

Avtalsbilaga 4

Slutrapport för projekt inom Miljömiljarden, Stockholm stad

Diarienummer för ursprunglig ansökan: 461-4642/2004

Projektets nummer och namn: 54 Insamling av farligt avfall via röda boxar

Datum för slutrapporten: 2007-04-23

Innehållsförteckning

Sammanfattning	3
1 Inledning	5
1.1 Beskrivning och syfte	5
1.2 Bakgrund och utgångsläge	6
2 Mål och resultat.....	7
2.1 Projekt mål och deras uppfyllelse.....	7
2.2 Projektets resultat i relation till målen i Stockholms miljöprogram	8
2.3 Projektets pådrivande roll.....	8
2.4 Tekniska lösningar	8
2.5 Attityd- och beteendeförändringar.....	8
2.6 Ej uppnådda mål.....	9
3 Projektekonomi.....	10
3.1 Bidrag och kostnader	10
3.2 Besparingspotential	10
3.3 Löpande kostnader	10
4 Arbetssätt.....	11
4.1 Projektorganisation.....	11
4.2 Samarbete mellan aktörer	11
4.3 Kvalitetssäkring.....	12
4.4 Kunskapsspridning	12
5 Erfarenheter	13
5.1 Samlade erfarenheter och slutsatser	13
5.2 Framgångsfaktorer	14
5.3 Förvaltning av det genomförda projektet	14
5.4 Projektdokumentation och styrning.....	14
5.5 Följdåtgärder.....	14
5.6 Projektets replikerbarhet.....	14
6 Kontaktuppgifter	15
7 Bilagor	16
Bilaga I – Sammanfattat omdöme	17

Sammanfattning

Projektet har inneburit möjlighet för ca 370 hushåll att under ett års tid beställa hämtning av farligt avfall och småelektronik vid bostaden. Den provade metoden är ett komplement till befintliga bringsystem. Både boende i en- och flerfamiljshus har ingått i projektet. Röda plastboxar att förvara avfallet i samt informationsmaterial delades ut till hushållen.

Syftet med projektet har varit att minska mängden farligt avfall som hamnar i de vanliga soporna eller i avloppet, för att undvika risker vid hanteringen och för att förhindra att det sprids till miljön. Det farliga avfallet skulle i stället gå till lämplig behandling.

Projektets mål var att de hushåll som omfattas av projektet ska uppleva att de har fått tillräcklig information om farligt avfall och hanteringen av detta, samt att de har goda möjligheter att på ett enkelt sätt bli kvitt det och att andelen farligt avfall som hanteras på rätt sätt av hushållen ska vara högre än innan projektet.

En enkätundersökning har genomförts med de hushåll som ingått i projektet. 88 % av hushållen upplevde enligt undersökningen att informationen i samband med projektet var tillräcklig. Informationsmaterialet innehöll uppgifter om sådant som är viktigt när det gäller hantering av farligt avfall och småelektronik. Projektet har inneburit större möjlighet för berörda hushåll att på ett enkelt sätt bli kvitt avfallet än annars. Endast 17 % av hushållen har dock valt att använda sig av den möjligheten. 43 personer har uppgett att de före projektet gjorde sig av med farligt avfall och/eller småelektronik genom att lägga det i soppåsen eller hålla ut det i avloppet. Detta kunde vara deras enda sätt att göra sig av med avfallet eller det kunde vara i kombination med ett eller flera andra, korrekta eller i varje fall mindre felaktiga, sätt. Av de personer som inte beställt tömning av boxen under projektet har endast 6 personer uppgett att de i stället valt att hantera avfallet som före projektet. Detta kan innebära att fler av hushållen hanterat avfallet på ett bättre sätt under projektet än innan.

Följande slutsatser kan bl.a. dras av enkätundersökningen: en del farligt avfall och småelektronik hanteras fel och i stället för att hamna i ett insamlingssystem i stället läggs bland hushållsavfallet eller hålls i avloppet. En del boende i mindre lägenheter har uppgett att de tycker att boxen tar för stor plats. Om systemet får en fortsättning framöver är det värt att överväga om boxar ska användas i lägenheter eller om ett system med hämtning av avfallet löst eventuellt kan vara mer lämpligt. Det låga antalet beställda hämtningar var oväntat. Med ett system med hämtning i anslutning till bostaden och som dessutom under projektiden var kostnadsfritt för hushållen borde man ha kunnat förvänta sig att betydligt fler skulle utnyttja möjligheten att bli av med sitt farliga avfall och sin småelektronik. Vid utveckling av insamlingssystemet för hushållens farliga avfall och småelektronik kan projektet ge fingervisningar om hushållens önskemål och behov. Detta resultat pekar mot att hämtning av farligt avfall och småelektronik i anslutning till bostaden kanske snarare bör finnas som en tilläggstjänst mot särskild avgift, för dem som har svårt att utnyttja befintliga bringsystem eller av annan anledning är villiga att betala för ökad bekvämlighet, snarare än att bakas in i grundavgiften för sophämtningen och införas i stor skala för samtliga hushåll. En annan utformning av hämtningsrutiner än de som provats under projektet skulle kunna uppfattas som enklare för hushållen.

Datum

Datum

Underskrift av ansvarig chef

Underskrift av projektledare

Namnförtydligande

Namnförtydligande

I Inledning

I.1 Beskrivning och syfte

Syftet med projektet har varit att minska mängden farligt avfall som hamnar i de vanliga soporna eller i avloppet, för att undvika risker vid hanteringen och för att förhindra att det sprids till miljön. Det farliga avfallet skulle i stället gå till lämplig behandling.

Projektet har enbart omfattat farligt avfall och småelektronik, inga andra avfallstyper. Endast avfall från hushåll, inte från verksamheter har ingått i projektet.

Planering av projektet, inköp av boxar och produktion av informationsmaterial skedde under januari till mars 2005. Själva försöksperioden, då hushållen hade möjlighet att beställa hämtning av avfallet pågick sträckte sig fr.o.m. april 2005 t.o.m. mars 2006. Därefter har avslutnings- och utvärderingsarbete pågått.

I projektet valdes följande metod för insamling av farligt avfall och småelektronik i anslutning till bostaden: Hushållen i de utvalda försöksområdena tilldelades en plastbox och informationsmaterial. Hushållen kunde förvara avfallet i boxen, som rätt använd kan ge en säkrare förvaring i hemmet än om avfallet förvaras löst. När boxen sedan var full kunde hushållen välja mellan att själva transportera avfallet till av kommunen anvisad mottagningsplats, eller beställa hämtning av avfallet vid bostaden kostnadsfritt under försöksperioden.

Projektets upplägg planerades. Beställnings- och hämtningsrutiner lades fast. Boende i villa/radhus kunde ställa ut sin box på en undanskymd, överenskommen plats på tomten och boxen kunde sedan hämtas utan att någon behövde vara hemma och lämna över den. För boende i lägenhet valdes att ett personligt överlämnande av boxen skulle ske i samband med tömning, eftersom det bedömdes för riskabelt att ha boxarna stående helt obevakade i trapphusen under dagen. Med det första hushållet som beställde tömning bestämdes en tömningsdag 3 veckor framåt i tiden och övriga hushåll som hann höra av sig innan den inbokade dagen fick också tömning inbokad då. Med det hushåll som först hörde av sig efter en tömningsdag bokades en ny tömningsdag osv.

Lämpliga försöksområden valdes ut. De urvalskriterier som tillämpades var att både lägenheter, radhus och villor skulle vara representerade samt att områdena skulle vara lagom stora och väl avgränsade så att samtliga boende, inte bara vissa, i de olika områdena skulle kunna ingå i projektet.

Innan försöket startade informerades samtliga berörda hushåll om projektet via brev.

Boxar köptes in och informationsfolder samt dekal för boxlocken togs fram. Boxar och informationsmaterial distribuerades ut till hushållen.

Mycket få beställningar av tömning av boxar gjordes och med anledning av detta skickades påminnelse om möjligheten till hämtning ut vid två tillfällen för att minska risken att berörda hushåll skulle missa/glömma bort projektets existens.

Enkätundersökning till berörda hushåll genomfördes av stadens utrednings- och statistikkontor efter avslutad insamlingsperiod.

Genomgång av vilka kommuner som har liknande system för insamling gjordes.

1.2 Bakgrund och utgångsläge

Att separera farligt avfall från de vanliga soporna är högt prioriterat både nationellt och i kommunens olika styrdokument. Även elektriskt och elektroniskt avfall (elavfall) är angeläget att sortera ut för att det ska kunna behandlas på ett miljömässigt sätt. Erfarenheten visar att de viktigaste parametrarna för att uppnå en hög insamlingsgrad är tillgänglighet och kunskap.

Ansvar för insamling av hushållens farliga avfall ligger hos kommunen. I Stockholm samlas hushållens farliga avfall i dag in via ett 20-tal miljöstationer utplacerade vid återvinningscentralerna och bensinstationer. Dessutom finns en mobil miljöstation som trafikerar samtliga stadsdelsområden. Dessutom tar vissa färghandlare emot farligt avfall från den typ av produkter som de själva säljer.

Elavfall kan hushållen lämna vid stadens fyra återvinningscentraler samt till mobila miljöstationen. Vid de miljöstationer som finns utplacerade vid bensinstationer kan endast lysrör, glödlampor och lågenergilampor lämnas, eftersom övrigt elavfall är alltför skrymmande samt att det ökar risken för inbrott.

Alla dessa system är s.k. ”bring-system”, som bygger på att avfallslämnaren själv forslar sitt avfall till en mottagningsplats, där det lämnas kostnadsfritt.

För de av stadens invånare som inte är bilburna eller av andra anledningar har svårt att ta sig till dessa mottagningsplatser kan ett behov finnas av någon form av hämtning av farligt avfall i anslutning till bostaden. Med en sådan möjlighet minskar risken att farligt avfall lagras onödigt länge i hemmet eller hanteras på fel sätt.

2 Mål och resultat

2.1 Projekt mål och deras uppfyllelse

"De hushåll som omfattas av projektet ska uppleva att de har fått tillräcklig information om farligt avfall och hanteringen av detta, samt att de har goda möjligheter att på ett enkelt sätt bli kvitt det." 88 % av hushållen upplevde enligt enkätundersökning att informationen i samband med projektet var tillräcklig, 4 % hade velat få mer information och 8 % uppgav att de inte fått/sett något informationsmaterial. Informationsmaterialet innehöll uppgifter om sådant som är viktigt när det gäller hantering av farligt avfall och småelektronik. Projektet har inneburit större möjlighet för berörda hushåll att på ett enkelt sätt bli kvitt avfallet än annars. Endast 17 % av de hushåll som ingått i projektet har dock valt att använda sig av den möjligheten.

"Andelen farligt avfall som hanteras på rätt sätt av hushållen ska vara högre än innan projektet." 43 personer har i enkätundersökninguppggett att de före projektet gjorde sig av med farligt avfall och/eller småelektronik genom att lägga det i soppåsen eller hälla ut det i avloppet. Detta kunde vara deras enda sätt att göra sig av med avfallet eller det kunde vara i kombination med ett eller flera andra, korrekta eller i varje fall mindre felaktiga, sätt. Av de personer som inte beställt tömning av boxen under projektet har endast 6 personer uppggett att de i stället valt att hantera avfallet som före projektet. Detta kan innebära att fler av hushållen som ingått i projektet hanterat avfallet på ett bättre sätt under projektet än innan.

2.2 Projektets resultat i relation till målen i Stockholms miljöprogram

I ansökan om medel ur miljömiljarden för projektet angavs att projektets inriktning fyller de mål som anges i miljöprogrammet. I mål för Miljöeffektiv avfallshantering anges i delmål 5.1: "Hushåll och verksamheter ska erbjudas goda möjligheter att sortera ut farligt avfall. Miljö- och hälsofarliga ämnen från det farliga avfallet ska inte läcka ut i miljön." Insamlingssystemet som erbjudits de hushåll som ingått i projektet, har inneburit ännu en möjlighet att hantera farligt avfall och småelektronik på rätt sätt. Speciellt för hushåll som har svårt att lämna avfallet till de bring-system som finns, har projektet inneburit bättre möjligheter än tidigare. Koppling gjordes även till delmål 5.2: "Näringen i avloppsslammet ska tas tillvara bättre. Senast år 2006 ska minst 50 % av fosfor i slammet återföras till kretsloppet." En väl fungerande insamling av det farliga avfallet minskar risken för att det hålls ut i avloppet. Ur den sammanställning som erhållits av den enkätundersökning som gjorts bland de hushåll som ingått i projektet, går inte att utläsa om de 0,7 % av de svarande som uppgett att de före projektet brukade hålla farligt avfall i avlopp/toalett fortfarande gör det. Om möjligt kommer en djupare analys av underlaget till sammanställningen av enkätundersökningen att göras.

I projektbeskrivningen gjordes ingen koppling till nyckeltal enligt Stockholms miljöprogram.

De egna nyckeltal som togs upp i projektbeskrivningen fick följande utfall:

- * Totalt antal utförda hämtningar: 64 hämtningar
- * Antal hämtningar per hushåll som omfattas av projektet: 0,17 hämtningar/hushåll
- * Total mängd insamlat avfall: 607 kg
- * Mängd avfall per person som omfattas av projektet (har ändrats till mängd avfall per hushåll som omfattas av projektet, eftersom det inte varit möjligt att få reda på exakt hur många personer som finns i de berörda hushållen): 1,6 kg/hushåll
- * Total kostnad för insamling och behandling av avfallet: 56 730 kr
- * Kostnad per kg: 93,46 kr/kg
- * Andel hushåll i projektet som utnyttjat möjligheten till hämtning av avfallet: 17 %

2.3 Projektets pådrivande roll

Den insamlingsmetod som provats under projektet används redan i andra kommuner. Däremot är det värdefullt för den framtida utvecklingen av avfallshanteringen i Stockholm att prova denna metod här samt att få ta del av de synpunkter som de hushåll som deltagit i projektet redovisat.

2.4 Tekniska lösningar

Konventionell teknik har använts i projektet.

2.5 Attityd- och beteendeförändringar

Att endast 6 av 43 som uppgav att de som enda metod, eller en av flera metoder, innan projektet gjorde sig kvitt farligt avfall och småelektronik genom att lägga det i soppåsen och

eller hålla det i avloppet uppgav att de hanterade avfallet på samma sätt under projektet kan tyda på en beteendeförändring till det bättre. Bland det hushållen nämner som positivt med projektet nämns att man blivit mer medveten om vad som är farligt avfall och hur det ska hanteras.

2.6 Ej uppnådda mål

I ett av målen ingick att de hushåll som deltog i projektet skulle uppleva att det var enkelt att bli kvitt avfallet. Det låga antalet betällda hämtningar kan tyda på att många hushåll inte anser att den metod som provats under projektet gör det enklare att bli kvitt avfallet än de metoder som redan stod till buds innan projektet.

3 Projektekonomi

3.1 Bidrag och kostnader

Tabell A

Beviljat bidrag i kr (avser Miljömiljarden)	Utnyttjat bidrag i kr (avser Miljömiljarden)	Total kostnad i kr (inkl. annan finansiering)
700000	664500	664500

Tabell B

Post	Utnyttjat bidrag i kr (avser Miljömiljarden)					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Lön projektledare och övriga interna medarbetare i projektet	0	174085	135790	115280	0	0
Konsultkostnader	0	0	0	0	0	0
Inköp boxar	0	21115	0	0	0	0
Distribution boxar	0	34860	0	0	0	0
Information (produktion och distribution)	0	69617	10023	0	0	0
Enkätundersökning	0	0	47000	0	0	0
Transport- och behandlingskostnader vid hämtning	0	28453	28277	0	0	0
Summa	0	328130	221090	115280	0	0

3.2 Besparingspotential

Om det system för insamling av hushållens farliga avfall och småelektronik som provats i projektet kommer att ingå i stadens ordinarie system i någon form framöver, beräknas ingen besparingspotential finnas pga. att det innebär högre insamlingskostnader än de bring-system som används för närvarande.

3.3 Löpande kostnader

Storleken på de löpande kostnader som projektet kan leda till beror dels på omdet system som prövats i framtiden kommer att ingå som en del i stadens insamlingssystem och dels på om det i så fall kommer att vara utformat på samma sätt som under projektet eller i en modifierad form.

4 Arbetsätt

4.1 Projektorganisation

Anna-Carin Thor, enheten för ävc och farligt avfall har varit projektledare.

I en löst sammansatt projektgrupp för planering och genomförande har ingått Lovisa Wassbäck och Lennart Holving på samma enhet. Linda Synnermo på kommunikationsavdelningen har medverkat vid framtagande av informationsmaterial.

Tidsåtgången har varierat kraftigt i projektets olika faser. Under planerings- och uppstartsskedet samt avslutnings- och utvärderingsskedet har tidsåtgången varit störst. Under själva genomförandeskedet var tidsåtgången mindre. Följande siffror för nedlagd arbetstid har använts: Anna-Carin Thor, 20 %, Lovisa Wassbäck, 5 %, Lennart Holving, 8 %, Linda Synnermo, 2 %.

Nedlagd arbetstid för avdelningens för avfall entreprenör för farligt avfall – Ragn-Sells Specialavfall AB, för stadens utrednings- och statistikkontor samt för övriga är inte möjlig att redovisa särskilt. Denna arbetstid ingår dock i de belopp som fakturerats avdelningen för avfall för dessas arbete i samband med projektet.

4.2 Samarbete mellan aktörer

De hushåll som valdes ut att ingå i projektet har sorterat ut farligt avfall och småelektronik och vid behov beställt hämtning av avfallet från avdelningen för avfall, eller själva transportera avfallet till en mottagningsplats.

Avdelningens för avfall entreprenör för farligt avfall, Ragn-Sells Specialavfall AB, har utfört det praktiska arbetet med att distribuera boxar och informationsmaterial till hushållen under uppstartsskedet samt samlat in avfallet från hushållen under genomförandeskedet.

Stadens utrednings- och statistikkontor har genomfört en enkätundersökning bland de hushåll som ingått i projektet.

Berörda stadsdelsförvaltningar informeras om projektet.

Ägare till de flerfamiljshus som ingått har informerats om projektet.

4.3 Kvalitetssäkring

Projektgruppen har haft möten, dels under planeringsskedet för att lägga fast utformningen av projektet och dels under genomförandefasen för att diskutera projektets framskridande och eventuella åtgärder som behövde vidtas med anledning av det.

Insamlingsentreprenören har levererat statistik över insamlade mängder och avdelningen för avfall har sammanställt inkomna beställningar under projektets gång.

Utrednings- och statistikkontoret skickade ut två påminnelsebrev till berörda hushåll i samband med enkätundersökningen för att få största möjliga underlag.

4.4 Kunskapsspridning

Under projektets gång har redovisning löpande skett internt inom Trafikkontorets avdelning för avfall samt till Avfall Sveriges arbetsgrupp för farligt avfall. En redogörelse för projektet gjordes även i ett tidigt skede på en samverkansdag kring avfallsfrågor som arrangerades av "Sortera mera". Projektets resultat kommer att redovisas internt inom avdelningen, för Trafik- och renhållningsnämnden samt för Avfall Sveriges arbetsgrupp för farligt avfall. En kort redogörelse för projektet kommer också att finnas i vårt nyhetsbrev "Dina sopor" som skickas till våra samarbetspartners både inom och utom Stockholms stad.

5 Erfarenheter

5.1 Samlade erfarenheter och slutsatser

Avdelningen för avfall har låtit stadens utrednings- och statistikkontor genomföra en enkätundersökning bland de hushåll som deltog i projektet. 72 % av de deltagande hushållen besvarade enkäten.

På frågan hur farligt avfall och småelektronik hanterades före projektet har ca 80 % av boende i radhus eller villa uppgett att det lämnat avfallet på en återvinningscentral. För boende i lägenhet var den vanligaste metoden att göra sig av med avfallet att lägga det i grovsoprummet. Enkätsvaren tyder på att en del farligt avfall och småelektronik hanteras fel och i stället för att hamna i ett insamlingssystem i stället läggs bland hushållsavfallet eller hålls i avloppet. En djupare analys av enkätmaterialen kan ge värdefulla uppgifter för arbetet med att utveckla informationsmaterial/-insatser och insamlingssystem.

65 % av hushållen har valt att använda sin box för att lagra farligt avfall och småelektronik i hemma. En stor del av dem som inte valt att förvara i boxen har uppgivit som anledning att de inte haft något farligt avfall under försöksperioden. I ett av de fem utvalda områdena hade endast 23 % av hushållen valt att använda boxen för förvaring i hemmet. I detta område fanns i huvudsak mindre lägenheter och vissa har uppgivit att de tycker att boxen tar för stor plats. Om systemet får en fortsättning framöver är det värt att överväga om boxar ska användas i lägenheter eller om ett system med hämtning av avfallet löst eventuellt kan vara mer lämpligt.

Endast 17 % av hushållen har beställt hämtning av avfall under projektet och endast 1 % har beställt hämtning mer än en gång. Av de som inte beställt hämtning uppger 55 % att de i stället valt att hantera farligt avfall och småelektronik som före projektet, 22 % har inte haft farligt avfall eller småelektronik under projekttiden och 25 % anger andra orsaker. Exempel på andra orsaker är att boxen inte hunnit bli full under projekttiden, att man har missat att försöket var tidsbegränsat eller att man tyckt att man haft så lite avfall att man åkt med det till en återvinningscentral själv i stället. Det låga antalet beställda hämtningar var oväntat. Med ett system med hämtning i anslutning till bostaden och som dessutom under projekttiden var kostnadsfritt för hushållen borde man ha kunnat förvänta sig att betydligt fler skulle utnyttja möjligheten att bli av med sitt farliga avfall och sin småelektronik. Vid utveckling av insamlingssystemet för hushållens farliga avfall och småelektronik kan projektet ge fingervisningar om hushållens önskemål och behov.

När det gäller möjligheten att kunna beställa hämtning hemma av farligt avfall och småelektronik även efter projektet vill 39 % hellre transportera sitt avfall själva, 52 % vill kunna få hämtat hemma om det inte tas ut någon särskild avgift för det, medan endast 9 % kan tänka att beställa hämtning om de skulle få betala en särskild avgift för det. Detta resultat pekar mot att hämtning av farligt avfall och småelektronik i anslutning till bostaden kanske snarare bör finnas som en tilläggstjänst mot särskild avgift, för dem som har svårt att utnyttja befintliga bring system eller av annan anledning är villiga att betala för ökad bekvämlighet, snarare än att bakas in i grundavgiften för sophämtningen och införas i stor skala för samtliga hushåll.

88 % av hushållen upplevde att informationen i samband med projektet var tillräcklig, 4 % hade velat få mer information och 8 % uppgav att de inte fått/sett något informationsmaterial. Den information man velat ha ytterligare gällde främst hämtningstider och tid för projektets

avslutande. En annan utformning av hämtningsrutiner än de som provats under projektet skulle kunna uppfattas som enklare för hushållen.

På frågan om vad som upplevts som bra respektive dåligt med projektet har betydligt fler positiva än negativa synpunkter förts fram. Vad som upplevts som bra är bl.a.: enkelt och bekvämt system, positiva miljöeffekter, bra för hushåll som saknar bil, man tänker till när det gäller vad som är farligt avfall och hur det ska hanteras. Vad som nämnts som dåligt är bl.a.: tidsbegränsat projekt, missat tidsbegränsning och därför inte hunnit beställa hämtning, inte hunnit fylla boxen under projekttiden, boxen tar för stor plats, krångligt och omständligt system samt bristfällig information.

5.2 Framgångsfaktorer

Eftersom betydligt färre hämtningar än förväntat beställdes och många hushåll enligt gjord enkätundersökning föredrar att göra sig av med farligt avfall och småelektronik på annat sätt, kan väl resultatet av projektet i den meningen inte kallas lyckat. Även positiva synpunkter framfördes dock om projektet i enkätundersökningen, bland annat att man blivit mer medveten om vad som är farligt avfall och hur det ska sorteras samt att det provade systemet är bra för äldre och för personer som saknar bil.

5.3 Förvaltning av det genomförda projektet

De erfarenheter som projektet gett kommer till nytta vid avdelningens för avfall arbete med vidareutveckling av systemet för insamling av farligt avfall och småelektronik från Stockholms hushåll.

5.4 Projektdokumentation och styrning

Projektet redovisas i denna slutrapport. Slutrapporten med bilagor finns tillgänglig hos avdelningen för avfall.

5.5 Följdåtgärder

Materialet från enkätundersökningen med berörda hushåll samt uppgifter om insamlade mängder och antal hämtningar kommer att användas vid arbetet med vidareutveckling av insamlingssystemet för farligt avfall och småelektronik.

5.6 Projektets replikerbarhet

Insamlingsmetoden har prövats/prövas i andra kommuner.

6 Kontaktuppgifter

Namn: Anna-Carin Thor

Postadress: Stockholms stad, Trafikkontoret, Avdelningen för avfall, Box 5214, 121 18
Johanneshov

E-post: anna-carin.thor@tk.stockholm.se

Telefon: 08-508 465 86

7 Bilagor

- 1) Sammanfattat omdöme (nästa sida i detta dokument)
- 2) Karta över områden som ingått i projektet (pdf)
- 3) Informationsmaterial till berörda hushåll (pdf)
- 4) Sammanställning av avfallsmängder och antal hämtningar (pdf)
- 5) Enkätundersökning bland de deltagande hushållen (pdf)
- 6) Inventering av liknande system i andra kommuner (pdf)

Bilaga I – Sammanfattat omdöme

Nr	Påstående	Instämmer				
		Inte alls	I viss mån	Ganska mycket	Helt	Vet ej
1	De uppnådda resultaten överensstämmer med de tidigare angivna målen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Det genomförda projektet medför en positiv påverkan på miljön.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Projektet bidrar till utvecklingen av ny teknik (t ex genom användningen av sådan teknik).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Projektet har lett till attityd- och/eller beteendeförändringar.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Projektet medför minskade kostnader (för drift och underhåll, t. ex. i form av energikostnader).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Samarbetet med andra aktörer inom och utom staden har fungerat väl.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Projektresultaten kommer till användning inom förvaltningen/bolaget, eller inom andra förvaltningar/bolag.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Projektet är så bra att det bör upprepas (inte nödvändigtvis i samma förvaltning/bolag).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>