

Avtalsbilaga 4

Slutrapport för projekt inom Miljömiljarden, Stockholm stad

Diarienummer för ursprunglig ansökan: 455-2740/2005

Projektets nummer och namn: B 167

Datum för slutrapporten: 2006-11-10

(Se separata anvisningar för hur rapporten ska fyllas i)

Innehållsförteckning

SAMMANFATTNING	3
1 INLEDNING	4
1.1 BESKRIVNING OCH SYFTE	4
1.2 BAKGRUND OCH UTGÅNGSLÄGE	4
2 MÅL OCH RESULTAT	5
2.1 PROJEKTMÅL OCH DERAS UPPFYLLELSE	5
2.2 PROJEKTETS RESULTAT I RELATION TILL MÅLEN I STOCKHOLMS MILJÖPROGRAM	5
2.3 PROJEKTETS PÅDRIVANDE ROLL	5
2.4 TEKNISKA LÖSNINGAR	5
2.5 ATTITYD- OCH BETEENDEFÖRÄNDRINGAR	5
2.6 EJ UPPNÅDDA MÅL	5
3 PROJEKTEKONOMI	6
3.1 BIDRAG OCH KOSTNADER	6
3.2 BESPARINGSPOTENTIAL	6
3.3 LÖPANDE KOSTNADER	6
4 ARBETSSÄTT	7
4.1 PROJEKTORGANISATION	7
4.2 SAMARBETE MELLAN AKTÖRER	7
4.3 KVALITETSSÅKRING	7
4.4 KUNSKAPSPRIDNING	7
5 ERFARENHETER	8
5.1 SAMLADE ERFARENHETER OCH SLUTSATSER	8
5.2 FRAMGÅNGSFAKTORER	8
5.3 FÖRVALTNING AV DET GENOMFÖRDA PROJEKTET	8
5.4 PROJEKTDOKUMENTATION OCH STYRNING	8
5.5 FÖLJDÅTGÄRDER	8
5.6 PROJEKTETS REPLIKERBARHET	8
6 KONTAKTUPPGIFTER	9
7 BILAGOR	10
BILAGA 1 – SAMMANFATTAT OMDÖME	11

Sammanfattning

Projektet syftade till att ta bort gammal teknisk utrustning på Farstanäset som inte längre var i bruk. Utrustningen bestod av hundratalet impregnerade stolpar, ofta med belysningsattiraljer och annan elektrisk apparatur. De ifrågavarande anläggningarna har inte varit i drift på något decennium och har under denna tid fått stå och förfalla. Den förvaltning som en gång satte upp och drev anläggningarna har försvunnit för länge sedan och ingen av stadens förvaltningar i dagsläget har känt sig ansvarig för att ta bort utrustningen. Målen med projektet var att dels se till att den gamla utrustningen omhändertogs på bästa miljöriktiga sätt. Denna utrustning är klassificerad som farligt avfall. Dels var det fråga om en uppsnygning av området, ett populärt strövområde i en naturskön miljö.

Projektet fungerade väl och blev billigare än beräknat, entreprenören som utförde arbetet visade sig kunna få fram en teknik som väl lämpade sig för ändamålet. En slutsats är att staden skulle behöva ta ett större helhetsansvar för teknisk utrustning som inte längre är i bruk.

2006-11-21
Datum

2006-11-21
Datum

Jan Ekman
Sektionschef Teknik&Miljö

Mats Lindqvist
Projektledare

1 Inledning

1.1 Beskrivning och syfte

Projektet har gjort att de förfulande stolparna med vidhängande trasig belysningsarmatur har kunnat tas bort. Vilket även var syftet med detsamma.

Att hålla efter och städa upp i stadens rekreationsområden överensstämmer väl med stadsdelsförvaltningens uppdrag.

1.2 Bakgrund och utgångsläge

Ett antal klagomål ifrån boende har inkommit till Farsta stadsdelsförvaltning rörande den alltmer förfallna utrustningen på Farstanäset. Efter stormen Gudrun blev situationen mer prekär emedan flera stolpar då föll över parkvägar och gångstigar.

Efter besiktning och inventering av stolparna så antogs att dessa impregnerade stolpar tillsammans innehöll en avsevärd mängd impregneringsmedel, som långsamt läckte ut i den omkringliggande naturen.

2 Mål och resultat

2.1 Projekt mål och deras uppfyllelse

Projekt målet var att 104 stolpar skulle tas bort. Totala antalet stolpar som har tagits bort är 117 stycken. Enligt ett impregneringsföretag så räknar man med att varje stolpe teoretiskt innehåller 30 kilo Kreosot. Varje stolpe består av c:a 0,3 m³ virke. Projektet har därför teoretiskt sett bortforslat c:a 3510 kilo kreosot från Farstanäset. I beräkningen har inte tagits hänsyn till den mängd kreosot som kan tänkas ha avgått från stolparna i form av avdunstning respektive läckage till mark, under de decennier som stolparna har funnits på Farstanäset.

2.2 Projektets resultat i relation till målen i Stockholms miljöprogram

Mål 4 Ekologisk planering och skötsel, delmål 4:4 Förorenade marker skall kartläggas och sanering ska påbörjas. Spridning av föroreningar ska förhindras. Delmål 4:5 Föroreningar till mark yt och grundvatten ska minska.

Genom att de impregnerade stolparna tagits bort, så kan inte längre impregneringskemikalier läcka ut i marken eller i dennärbelägna sjön Magelungen.

2.3 Projektets pådrivande roll

Projektets pådrivande roll består av att visa på nödvändigheten men även möjligheten att ta bort sådan utrustning som inte längre används, men som ställts dit i stadens regi.

2.4 Tekniska lösningar

Det visade sig att entreprenören som utförde arbetet, kunde skaffa fram en specialbyggd traktor, som tack vare sin storlek kunde ta sig fram på skogsstigarna utan att skada den omgivande naturen. Traktorn var utrustad med en tång som helt enkelt drog upp stolparna ur marken, utan att dessa behövde sågas av eller grävas upp. Hålen fylldes därefter med singelgrus, för att ingen skogsvandrare eller häst skulle trampa ner i dem.

Att denna teknik redan fanns var inte bekant då projektet planerades, men den fungerade utmärkt och gjorde projektet billigare än väntat.

Däremot så blev det nödvändigt att laga några tjälskott på vägen som leder ut på näset, för att lastbilen som transporterade bort stolparna skulle kunna ta sig fram.

2.5 Attityd- och beteendeförändringar

Ej relevant

2.6 Ej uppnådda mål

Det skulle varit önskvärt att även få bort den avklippta telefonledningen med sina stolpar.

Dessa stolpar, omkring 20 stycken, uppsattes av Televerket och är i dag Telias egendom.

Telia har erbjudits att, mot en viss kostnadstäckning, få sina stolpar borttagna.

Men Telia har avböjt detta och framfört att man avser att själva, utifrån sin egen planering, ta bort dessa stolpar. Ovanstående ingår emellertid inte i den målbild som stipulerades i ansökan för detta projekt, utan redovisas här som en önskad men ej uppnådd synergieffekt.

3 Projektekonomi

3.1 Bidrag och kostnader

Tabell A

Beviljat bidrag i kr (avser Miljömiljarden)	Utnyttjat bidrag i kr (avser Miljömiljarden)	Total kostnad i kr (inkl. annan finansiering)
300000	103220	0

Tabell B

Post	Utnyttjat bidrag i kr (avser Miljömiljarden)					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Borttagn 103 stolpar		68000				
Borttagn 14 stolpar m elskrot på			23500			
Utvärdering besiktning			10000			
Vägreparation			1720			
Summa		68000	35220			

3.2 Besparingspotential

Ej relevant

3.3 Löpande kostnader

Ej relevant

4 Arbetssätt

4.1 Projektorganisation

Projektet har inte haft någon särskild projektorganisation, för detta har det varit för litet. Det har följt linje och beställarorganisationen inom Farsta stadsdelsförvaltning, sektionen för teknik & miljö.

4.2 Samarbete mellan aktörer

Bra samarbete med entreprenören.

4.3 Kvalitetssäkring

Kvalitetssäkring har skett meddelst okulärbesiktning före och efter arbetets utförande.

4.4 Kunskapsspridning

Ej relevant

5 Erfarenheter

5.1 Samlade erfarenheter och slutsatser

Eftersom projektet följde gällande beställarordning inom Farsta stadsdelsförvaltning för uppdrag till entreprenören så fungerade det som väntat bra.

5.2 Framgångsfaktorer

En fungerande beställarordning.

5.3 Förvaltning av det genomförda projektet

Ej relevant

5.4 Projektdokumentation och styrning

Projektet är inte dokumenterat utöver vad som framgår i tertiärrapporter och slutrapport.

5.5 Följdåtgärder

Inga följdåtgärder planeras eller förutses.

5.6 Projektets replikerbarhet

Projektet kan med fördel replikerats där motsvarande situationer råder, med av staden uppställd teknisk utrustning som senare tagits ur bruk och därefter övergivits.

6 Kontaktuppgifter

Mats Lindqvist, miljösamordnare
Farsta stadsdelsförvaltning
Lingvägen 100
122 06 Enskede
Tel 508 18 064
mats.lindqvist@farsta.stockholm.se

7 Bilagor

Bilaga 1 – Sammanfattat omdöme

Nr	Påstående	Instämmer				
		Inte alls	I viss mån	Ganska mycket	Helt	Vet ej
1	De uppnådda resultaten överensstämmer med de tidigare angivna målen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Det genomförda projektet medför en positiv påverkan på miljön.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Projektet bidrar till utvecklingen av ny teknik (t ex genom användningen av sådan teknik).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Projektet har lett till attityd- och/eller beteendeförändringar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Projektet medför minskade kostnader (för drift och underhåll, t. ex. i form av energikostnader).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Samarbetet med andra aktörer inom och utom staden har fungerat väl.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Projektresultaten kommer till användning inom förvaltningen/bolaget, eller inom andra förvaltningar/bolag.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Projektet är så bra att det bör upprepas (inte nödvändigtvis i samma förvaltning/bolag).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>