

Loteid 98607
Dnr 454-2670/2005

Restaurering av Igelbäcken och dess strandmiljöer

SLUTRAPPORT juni 2007



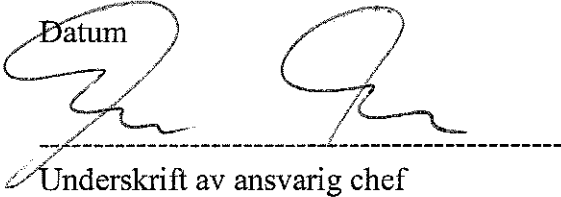
EXPLOATERINGS
KONTORET

Sammanfattning

2007-06-19

2007-06-20

Datum




Underskrift av ansvarig chef

Eva Olsson

Namnförtydligande

2007-06-19

Datum



Underskrift av projektledare

Ingrid Olsson Sjöström

Namnförtydligande

Avtalsbilaga 4

Slutrapport för projekt inom Miljömiljarden, Stockholm stad

Diarienummer för ursprunglig ansökan: 454-2670/2005

Projektets nummer och namn: B 58 Restaurering av Igelbäcken och dess strandmiljöer.

Datum för slutrapporten: 2007-06-19

Innehållsförteckning

Sammanfattning	3
1 Inledning	4
1.1 Beskrivning och syfte	4
1.2 Bakgrund och utgångsläge	4
2 Mål och resultat	5
2.1 Projekt mål och deras uppfyllelse	5
2.2 Projektets resultat i relation till målen i Stockholms miljöprogram	5
2.3 Projektets pådrivande roll.....	5
2.4 Tekniska lösningar.....	5
2.5 Attityd- och beteendeförändringar.....	5
2.6 Ej uppnådda mål	5
3 Projektekonomi	6
3.1 Bidrag och kostnader	6
3.2 Besparingspotential	6
3.3 Löpande kostnader	6
4 Arbetssätt.....	7
4.1 Projektorganisation	7
4.2 Samarbete mellan aktörer.....	7
4.3 Kvalitetssäkring	7
4.4 Kunskapsspridning.....	7
5 Erfarenheter	8
5.1 Samlade erfarenheter och slutsatser	8
5.2 Framgångsfaktorer	8
5.3 Förvaltning av det genomförda projektet.....	8
5.4 Projektdokumentation och styrning.....	8
5.5 Följdåtgärder	8
5.6 Projektets replikerbarhet.....	8
6 Kontaktuppgifter	9
7 Bilagor	10
Bilaga 1 – Sammanfattat omdöme.....	11

1 Inledning

1.1 Beskrivning och syfte

Projektet påbörjades hösten 2005 med en naturdokumentation av området och en förstudie - geoteknisk undersökning - för att bedöma möjligheterna att gräva en ny meandrande fåra i syfte att skapa mer varierande strandmiljöer längs Igelbäcken. Den aktuella platsen för meandring var på en 500-600 m lång sträcka väster om Granby /Eggeby. I projektet ingick även en förbättring av Igelbäckens bottensubstrat och en trädplantering för att beskugga bäckfåren. Med dessa åtgärder skulle en förbättrad strand och vattenmiljö uppnås i / runt Igelbäcken.

På den aktuella sträckan gjordes en provfiskning av grönlingen och ett samråd med länsstyrelsen avseende behov av miljödömdom. Arbetet med projektet har pågått fram till december 2006 och färdiga handlingar för entreprenadarbete har tagits fram.

1.2 Bakgrund och utgångsläge

Igelbäcken är den av de mest skyddsvärda vattendragen i regionen och inom Stockholm är särskilt sträckorna nedströms/kring Eggeby gård en viktig miljö för många av bäckens organismer.

2 Mål och resultat

2.1 Projekt mål och deras uppfyllelse

På grund av att projektet inte har fullföljts till genomförande har inga projektmål uppfyllts. Pengar har omfördelats till andra viktiga miljömiljardsprojekt. Som tidigare omnämns under punkt 1.1 så finns färdiga handlingar för entreprenadskedet, vilka kan utnyttjas om det i framtiden blir aktuellt att genomföra projektet.

2.2 Projektets resultat i relation till målen i Stockholms miljöprogram

Med hänsyn till ovanstående har mål i stadens Miljöprogram och Vattenprogram för Stockholm inte uppfyllts.

2.3 Projektets pådrivande roll

2.4 Tekniska lösningar

2.5 Attityd- och beteendeförändringar

2.6 Ej uppnådda mål

Se ovanstående text ang mål.

3 Projektekonomi

3.1 Bidrag och kostnader

Tabell A

Beviljat bidrag i kr (avser Miljömiljarden)	Utnyttjat bidrag i kr (avser Miljömiljarden)	Total kostnad i kr (inkl. annan finansiering)
8000000	370391	

Kommentarer till tabellen:

Tabell B

Post	Utnyttjat bidrag i kr (avser Miljömiljarden)					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
		20655	349736	0		
Summa						

3.2 Besparingspotential

3.3 Löpande kostnader

4 Arbetsätt

4.1 Projektorganisation

Särskild styrgrupp tillsattes inte.

Arbetsgrupp - bestående av representanter från markkontoret – Ingrid Olsen Sjöström, Ulf Lindahl– 5 % av total arbetstid för resp. person. Adjungerad till arbetsgruppen Mikael Hietala, SLK.

Stockholm Vatten - Christer Lännergren - 1% av total arbetstid.

Miljöförvaltningen – Gunilla Hjorth – 1% av total arbetstid.

Referensgrupp: Naturhistoriska riksmuseet, Länsstyrelsens Igelbäcksgrupp, Fältskolan vid Eggeby gård. Referensgruppen används främst genom personliga kontakter.

4.2 Samarbete mellan aktörer

4.3 Kvalitetssäkring

4.4 Kunskapsspridning

5 Erfarenheter

5.1 Samlade erfarenheter och slutsatser

5.2 Framgångsfaktorer

5.3 Förvaltning av det genomförda projektet

5.4 Projektdokumentation och styrning

För projektet har underlag för entreprenadupphandling genomförts.

5.5 Följdåtgärder

5.6 Projektets replikerbarhet

6 Kontaktoppgifter

7 Bilagor

Bilaga 1 – Sammanfattat omdöme

Nr	Påstående	Instämmer				
		Inte alls	I viss mån	Ganska mycket	Helt	Vet ej
1	De uppnådda resultaten överensstämmer med de tidigare angivna målen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Det genomförda projektet medför en positiv påverkan på miljön.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Projektet bidrar till utvecklingen av ny teknik (t ex genom användningen av sådan teknik).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Projektet har lett till attityd- och/eller beteendeförändringar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Projektet medför minskade kostnader (för drift och underhåll, t. ex. i form av energikostnader).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Samarbetet med andra aktörer inom och utom staden har fungerat väl.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Projektresultaten kommer till användning inom förvaltningen/bolaget, eller inom andra förvaltningar/bolag.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Projektet är så bra att det bör upprepas (inte nödvändigtvis i samma förvaltning/bolag).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>