



Kungörelsedelgivning

Stiftelsen Barnens Dag  
Box 45 156  
104 30 Stockholm

## Tillstånd enligt miljöbalken till vindkraftverk inom fastigheten Lingslätö 2:1 i Norrtälje kommun

Kod enligt bilaga till förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd: 40.100

### BESLUT

#### Miljökonsekvensbeskrivning

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Stockholms län godkänner med stöd av 6 kap. 9 § miljöbalken den inlämnade miljökonsekvensbeskrivningen i ärendet.

#### Tillstånd

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Stockholms län meddelar med stöd av 9 kap. miljöbalken Stiftelsen Barnens Dag (org.nr 802009-2766), tillstånd att inom fastigheten Lingslätö 2:1 i Norrtälje kommun uppföra och driva ett vindkraftverk med en maximal effekt på 1 MW och en totalhöjd på maximalt 102 meter.

#### Villkor för verksamheten

1. Om inte annat framgår av nedan angivna villkor skall verksamheten bedrivas i överensstämmelse med vad de sökande angivit i ansökningshandlingarna eller åtagit sig i ärendet.
2. Ljudnivån från vindkraftverket får som riktvärde inte under någon del av dygnet överskrida en ekvivalent ljudnivå på 40 dB(A) vid bostäder.
3. Befintliga uteplatser, eller om sådana saknas ett område om 5 × 5 meter intill befintliga bostadshus, får inte belastas med en faktisk skuggbildning överstigande åtta timmar per kalenderår. Varaktigheten av skuggbildningen får uppgå till max 30 minuter per dygn.
4. Temporärt utnyttjade markytor under anläggningstiden såsom upplags- eller uppställningsplatser ska återställas då anläggningsarbetet avslutats. Hur återställningen ska utföras bestäms i samråd med tillsynsmyndigheten.

5. Endast ägarens, verksamhetsutövarens och tillverkarens namn eller firma får anges med text på vindkraftverken. Utformningen av texten ska bestämmas i samråd med tillsynsmyndigheten. Andra reklamanordningar får inte placeras på verket.
6. Hinderljus enligt luftfartstyrelsens föreskrifter ska skärmas av för att begränsa ljusspridningen nedåt. Avskärmningens utformning ska bestämmas i samråd med luftfartsstyrelsen och försvarsmakten.
7. Stiftelsen ska informera tillsynsmyndigheten när vindkraftverket tas i drift.
8. Förslag till kontrollprogram ska upprättas och inges till tillsynsmyndigheten senast tre månader efter att tillståndet har tagits i anspråk. I kontrollprogrammet ska anges hur villkoren, samt verksamhetens påverkan på miljö och hälsa i övrigt, ska kontrolleras. Mätmetoder, mätfrekvens, utvärdering och rapportering ska anges. Särskild uppmärksamhet ska ges åt de frågor som anges i miljöprövningsdelegationens överväganden under avsnittet motivering av villkor avseende påverkan på fåglar och fladdermöss.
9. Inom ett år från det att verksamheten med elproduktion har upphört ska verksamhetsutövaren till tillsynsmyndigheten lämna in en plan för hur verket ska demonteras och marken återställas.

### **Definitioner**

Riktvärde: Med riktvärde avses enligt 11 b § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ett begränsningsvärde som inte får överskridas. Om ett riktvärde trots detta vid något tillfälle överskrids skall verksamhetsutövaren omgående vidta åtgärder så att värdet kan hållas.

### **Tillståndet giltighet**

Tillståndet gäller tills vidare

### **Igångsättnings tid**

Den med tillståndet avsedda verksamheten ska ha satts igång (tagits i drift) senast 3 år från det att detta beslut har vunnit laga kraft.

### **Särskilda upplysningar**

Detta tillstånd befriar inte bolaget från skyldigheten att iaktta vad som gäller enligt andra bestämmelser för den anläggning eller verksamhet som tillståndet avser.

Bolaget skall fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka och förebygga olägenheter för människors hälsa eller miljön (26 kap. 19 § miljöbalken) samt i övrigt iaktta vad som sägs i förordningen (1998:901) om verksamhetsutövarens egenkontroll.



2008-12-12

Dnr  
5511-2007-117341

Tillsynsmyndighet enligt miljöbalken är miljö- och byggnämnden i Norrtälje kommun.

## ÄRENDETS HANDLÄGGNING

### Samråd

Eftersom det rör sig om en frivillig prövning finns inga formella krav på samråd enligt 6 kap. 4 § miljöbalken. Frivilligt samråd med Länsstyrelsen och Bygg- och miljökontoret i Norrtälje kommun har genomförts den 9 december 2006. Samråd med närboende genomfördes den 14 juni 2007 i Lännagården i Norrtälje. Vidare har Försvarsmakten, Luftfartsverket och Sjöfartsinspektionen informerats skriftligen och yttrat sig.

### Ansökan

Tillståndsansökan enligt miljöbalken med bifogad miljökonsekvensbeskrivning kom in till Länsstyrelsen den 12 december 2007. Komplettering av ansökan inkom den 28 augusti 2008. Ansökan kungjordes i Dagens Nyheter och Norrtälje Tidning den 3 september 2008. Efter det att ansökan kungjordes har sökanden korrigerat ansökan på så sätt att man väljer att söka för ett mindre vindkraftverk än det som ursprungligen avsågs. Det nu aktuella verket kommer att ha en effekt på 1 MW och en totalhöjd på 102 meter (tornhöjd 70 meter, rotordiameter 64 meter). Ansökan har även kompletterats med justerade ljud- och skuggberäkningar. Eftersom ändringen avser ett mindre verk, med mindre omgivningspåverkan (med avseende på bl.a. ljud, skuggning och landskapsbild) har miljöprövningsdelegationen bedömt att det inte funnits anledning att kungöra om ansökan.

Miljöprövningsdelegationen har genomfört remissförfarande med Bygg- och miljönämnden i Norrtälje kommun. Bygg- och miljönämnden har avstått från att yttra sig i ärendet. Ett 10-tal yttranden har inkommit från fastighetsägare m fl. under kungörelsetiden.

## SAMMANFATTNING AV ANSÖKAN OCH MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

### Beskrivning av sökt verksamhet

Stiftelsen Barnens Dag ansöker om tillstånd för uppförande av ett vindkraftverk inklusive byggnad för ställverk och transformator samt förstärkning av befintlig skogsbilväg på egna fastigheten Lingslätö 2:1 i Norrtälje. Vindkraftverket kommer att få en maximal navhöjd på 70 meter och en rotordiameter på 64 meter vilket ger en totalhöjd på 102 meter. Vindkraftverket kommer antingen förankras direkt i berggrunden eller i ett betongfundament. Vattenfall har koncessionsrätt i området och nätanslutning kommer att ske via en transformator på Betsö. En be-

fintlig skogsväg kommer att användas vid transporten av vindkraftverket till dess placering. Skogsvägens sträcka från Sörängen fram till bergknallen uppgår till cirka 300 meter. Vägen kommer fortsättningsvis att nyttjas vid service och underhåll av vindkraftverket.

### Lokalisering

#### Sökt lokalisering

Den föreslagna lokaliseringen av vindkraftverket ligger på stiftelsens egen mark på Betsö, Lingslätö 2:1 i Norrtälje kommun. Placeringen ligger på en halvö i ett bergigt skogslandskap. Vindkraftverket ska upprättas på en bergknalle. Närmaste byggnad är en kollogård som stiftelsen själv äger och bedriver verksamhet i några veckor på sommaren. Koordinaterna för vindkraftverket är X: 6647105 Y: 1674756.

#### Alternativ lokalisering

Ett lokaliseringsområde föreslogs vid fastigheten Lingslätö 3:3. Förslaget innefattade 2 alternativt 3 vindkraftverksetableringar. Området som förordades ligger vid kusten och har bra vindförhållanden. Marken som föreslogs att tas i anspråk består av kala klippor. I området finns en skogsbilväg. En kompletterande väg på cirka 200 meter skulle anläggas till uppställningsplatsen. Ingen bebyggelse skulle påverkas av buller över riktvärden. Lokaliseringsområdet berörde dock riksintresset för totalförsvaret och var därför inte genomförbart.

En annan alternativ lokalisering vid Arholma erbjöds av totalförsvaret, men avslogs av Länsstyrelsen eftersom det låg inom ett kulturresevat.

### Miljökonsekvenser

#### Ljud

Ljudnivån från det planerade vindkraftverket på en effekt av 1 MW med full effekt uppfyller riktvärdena för alla fastigheter förutom för Sörängen där ljudnivån överskrids med 0,8 dB. Fastigheten nyttjas endast för korttidsboende några veckor under sommaren. Fastigheten i Sörängen ägs av Stiftelsen och ingår i verksamheten. Om riktvärdet för ljudnivån överskrids, finns det möjlighet att flytta verksamheten till en annan fastighet. Ljudnivån vid närmaste bostad (Salnö 3:95) beräknas till 35,6 dB(A). Vindkraftverkets ljudnivå bedöms medföra små konsekvenser för berörda fastigheter. För att minimera ljudnivån för den berörda fastigheten Sörängen bör ett effektreglerat vindkraftverk nyttjas. Ett annat alternativ är att Stiftelsen väljer att inte nyttja bostäderna eller rekreationsytorna, vilket innebär att vindkraftverket inte behöver effektregleras.

#### Skuggor och reflexer

Enligt skuggberäkningarna ger vindkraftverket en förväntad skuggtid för Sörängen på 6 timmar och 13 minuter per år och Salnöberget 3:95 på 4 timmar och 58 minuter per år. Fastigheten Bergholmen 3:24 påverkas inte alls av



skuggningar från vindkraftverket. Fastigheten Sörängen kommer att påverkas av skuggningar i slutet av januari fram till tredje veckan i februari ungefär mellan kl. 13.00 till 14.00, samt i mitten av oktober till slutet av november ungefär mellan kl. 12.30 till 13.30. Eftersom fastigheten i Sörängen endast nyttjas några veckor under sommaren kommer de som vistas där inte att påverkas av några skuggningar. Skuggningarna inträffar under vinter/vår och sen höst. Skuggningen av fastigheten Salnöberget 3:95 inträffar från slutet av april till slutet av maj ungefär mellan kl. 19.00 och 20.30, samt i mitten av juli till mitten av augusti ungefär mellan kl. 19.30 till 20.30. Rotorbladen kommer att vara antireflexbehandlade för att minimera risken för störande reflexer från solljuset vid klart väder. Skuggningen från vindkraftverket bedöms medföra ringa konsekvenser för berörda fastigheter.

#### Naturmiljö

Vindkraftverksprojektet kommer inte att beröra något Natura 2000 område, nyckelbiotop, naturvärde eller något ekologiskt särskilt känsligt område. En befintlig skogsväg som tidigare använts för avverkning av skog kommer att nyttjas för transport av vindkraftverket till uppställningsplatsen. Skogsvägen utgår från den lokala vägen söder om Sörängen och fortsätter genom Betsö. Vägen kommer inte att beröra någon sankmark, vattendrag eller någon särskild värdefull natur. Vindkraftverksprojektet bedöms medföra ringa konsekvenser för naturmiljön.

#### Fåglar och fladdermöss

Fågellivet är rikt i Roslagen av framförallt sjöfågel, t ex rör sig havsörn i området. Det finns det inga viktiga häcknings- rast- eller sträckningslokaler inom planområdet. Sträckningen sker främst vid kusten och i öst-västlig riktning från Ålands hav. Platsen för vindkraftverket är att föredra jämfört med ett läge ut mot havet

Enligt information från Norrtälje kommun finns det inga särskilda fladdermuslokaler i närheten av planområdet som skulle kunna påverkas negativt av vindkraftverket.

#### Kulturmiljö

Betsö ligger inom riksintresset för kulturmiljövården Barnens Ö. Hela kust- och skärgårdsområdet är av hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse enligt 4 kap. 2 § miljöbalken. Det finns inga fornlämningar i området.

Platsen för placeringen av vindkraftverket påverkar inte något speciellt kulturvärde. Ett vindkraftverk leder till ökade möjligheter för Stiftelsen Barnens ö att bli självförsörjande på el. Detta skulle i sin öka möjligheterna för Stiftelsen att fortsättningsvis bevara och förvalta den vackra kulturmiljön inom Barnens Ö, som till största del består av barnkolonigårdar. Vindkraftverket bedöms ha små konsekvenser för kulturmiljön.

### Landskapsbild

Området på Barnens Ö är av en småskalig och varierande karaktär. Vindkraftverket kommer att uppfattas som ett nytt landmärke för området. Visuellt kommer vindkraftverket uppfattas mest från Bagghusfjärden och betydligt mindre från omgivningarna på land, eftersom omgivningarna bjuder på varierad topografi samt till stor del är skogbevuxen. I området finns inga landmärken som t ex kyrktorn eller höga berg. I Riksantikvarieämbetets rapport om skyddsvärdet i Stockholms skärgård står det att området kring Vaddö bedöms som mindre känsligt för upprättandet av ett vindkraftverk. Vindkraftverket bedöms ha små konsekvenser för landskapsbilden.

### Friluftsliv

Betsö ingår delvis i riksintresset för friluftsliv och i riksintresse för det rörliga friluftslivet. Vaddökanal har stor betydelse för båtlivet, vilket motiverar beteckningen riksintresse för friluftslivet. Intresseområdet inkluderar hela farleden genom Vaddövik och Björköfjärden.

Vindkraftverket kommer att placeras på gränsen till riksintresset för friluftslivet samt inom riksintresset för det rörliga friluftslivet (enligt 4 kap. 2 § miljöbalken). Vindkraftverkets placering berör inget närströvsområde, regionalt- eller lokalt intresse för friluftslivet. Vindkraftverket kommer att placeras utanför strandskyddat område vilket innebär att vattenområdet kan nyttjas utan inskränkningar. Vindkraftverksprojektet bedöms ha ringa konsekvenser för friluftslivet.

### Risker

Is kan under vissa förhållanden växa på rotorbladen. Så kallade iskast förekommer nästan bara efter underkylt regn, när rotorn har stått stilla och rotorn har börjat snurra igen. I regel kastas isen rakt ner vid tornets fot, eftersom centrifugalkraften och dragningskraften samverkar och blir störst neråt. Vindkraftverket är placerat relativt långt från bostäder, varför risken för skador till följd av isbildning bedöms vara liten. Det finns inga kända fall av personskador orsakade av iskast från vindkraftverk i Sverige. Övervakning och regelbunden service minskar risken för olyckor. Rotorbladen kan förses med uppvärmningsbara element för att göra verken driftsäkra.

### Påverkan under byggskedet

En befintlig skogsväg som tidigare använts för avverkning av skog kommer att nyttjas för transport av vindkraftverket till uppställningsplatsen. Vägen kommer att behöva breddas samt förstärkas med grus. Vägen kommer inte att beröra någon sankmark, vattendrag eller någon särskild värdefull natur. Den yta som kommer att tas i anspråk vid anläggandet utgörs av yta för fundament samt arbetsyta för huvudlyftkran och bilyftkran. Den totala ytan bedöms vara ca 1500 m<sup>2</sup>. Sprängning kommer sannolikt att utföras i mindre omfattning beroende på de geologiska förutsättningarna.

## Uppfyllande av allmänna hänsynsregler enligt 2 kap. miljöbalken

### Kunskapskravet – 2 kap. 2§ miljöbalken

Kunskapen om den planerade verksamheten och de miljö- och säkerhetsrisker som finns och kan uppstå bedöms vara tillräckligt beskrivna i miljökonsekvensbeskrivningen. Stiftelsen har anlitat konsulter för bedömning och utvärdering av anläggningens miljöpåverkan m.m. Ytterligare behov av kunskap kommer att kompletteras i den mån de uppstår.

### Erforderliga försiktighetsåtgärder – 2 kap. 3§ miljöbalken

En rad försiktighetsåtgärder skall vidtas för att förhindra påverkan på miljö och människors hälsa. Detta gäller val av teknik, utformning och transporter som kommer utformas på sådant sätt att påverkan på miljön minimeras. T.ex. kommer en befintlig skogsväg att användas vid transporten av vindkraftverket till dess placering och den kommer fortsättningsvis att nyttjas vid service och underhåll av vindkraftverket.

### Lokaliseringsprincipen – 2 kap. 4§ miljöbalken

Aktuellt område är utpekad som lämpligt för vindkraftsetablering enligt Norrtälje kommuns översiktsplan som förespråkar vindkraftverk och att anser att de främst ska lokaliseras till inner- och mellanskärgården. En rad försiktighetsåtgärder skall vidtas för att förhindra påverkan på miljö och människors hälsa. Kontinuerliga kontroller och service av vindkraftverket ska utföras, vilket kommer att minimera risk för påverkan på miljö och människors hälsa.

### Resurshushållning – 2 kap. 5§ 1 miljöbalken

Utbyggnad av vindkraftverk bedöms vara i överensstämmelse med dessa principer. Byggnad av vindkraftverket bidrar till kommunens målsättning i ÖP att energin i kommunen skall produceras och förbrukas på ett resurssnålt, effektivt och säkert sätt som är förenligt med kretsloppstänkandet och att användning av förnyelsebara energikällor ska öka. Vidare bidrar upprättandet av vindkraftverket till att utsläppen av koldioxid och övriga klimatpåverkande gaser minskar samt nedfall av kväve och svavel på mark och vatten. Satsningen på vindkraft bidrar till att övergå till lokala och förnyelsebara energikällor samt att tillvarata lokala resurser för el- och värmeproduktion.

### Produktvalsprincipen – 2 kap. 6§ miljöbalken

Vid vindkraftsverkets uppbyggnad förutsätts att Stiftelsen väljer miljöanpassade och de minst farliga tillgängliga material för att uppnå verksamhetens syfte.

## YTTRANDEN

### Miljömedicinska enheten, Stockholms läns landsting

I yttrandet framförs att riktvärden för buller bör beaktas.

2008-12-12

Dnr  
5511-2007-117341

Miljöpartiet i Norrtälje kommun anser att den negativa påverkan som vindkraftverket kommer att ha är mycket liten i förhållande till samhällsnyttan och att vindkraftverket bör byggas.

Fredrik Samulesson m fl.

I yttrandet framförs bl.a. att närområdet, enligt Naturvårdsverkets riktlinjer för externt industribuller, bör likställas med område för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor och att en bullernivå på 35 dB(A) ska gälla. Riktigheten i de buller- och skuggberäkningar som gjorts ifrågasätts. Vidare framförs att skyddsavståndet mellan verket och flera bostäder inte är tillräckligt.

Eleanor Kallin-Simon m fl. har i sitt yttrandet bl.a. framfört följande:

Den ansökta verksamheten inte kan tillåtas med hänsyn till den miljöpåverkan m.m. som det innebär för många närboende och för de många människor som idkar rörligt friluftsliv i området. Den information som sökanden lämnat är dessutom i viktiga hänseenden felaktig och kan inte ligga till grund för ett tillstånd för denna typ av verksamhet. Vidare befaras att bullernivån kommer att bli oacceptabelt hög eftersom sökandens beräkning inte tar hänsyn till att det till stor del är öppet vatten mellan verket och flera fastigheter.

Ann Lindegren Westman framför bl.a. att Salnö är en naturskön plats med rikt fågelliv, orörd natur och ett tyst läge med stort fritids- och rekreationsvärde. Vindkraftverket kommer att starkt negativt påverka denna miljö. Den för friluftslivet viktiga allmänna badplatsen på Bergholmen ligger inom särskilt bullerkänsligt område. Vindkraftverket skulle förändra hela områdets speciella karaktär på ett oacceptabelt sätt och platsen är illa vald med hänvisning till det särskilda kulturlandskap som Barnens Ö utgör.

Eva Sigurjonsson Edman m. fl. har yrkat att ansökan ska avslås med hänsyn till bl.a. att kommunikeringen med närboende varit bristfällig, att vindkraftverket kommer störa ett flitigt använt rekreationsområde med båt och badplatser och att verket med sin storlek kommer att framstå som monstruöst i det småskaliga landskapet.

Göran Langemar m fl. har i sitt yttrande bl.a. framfört att ansökan ska avslås eftersom den ger en missvisande bild av miljökonsekvenserna, att lagstadgade krav på samråd/information inte har iakttagits samt att den valda platsen ur miljökonsekvenssynpunkt är olämplig. Verket skulle medföra en starkt försämrad landskapsbild, fotopunkterna ger inte en rättvisande bild av verkets påverkan på landskapsbild och montagen är baserade på ett mindre verk än det ansökta. Det ifrågasätts om gällande gränsvärden för ljud kommer att följas. Vidare befaras en stor påverkan på naturmiljön, bl. a. på fåglar samt risk för störning av TV-sändningar.



Inger och Björn Engardt undrar vad som händer om bullerkraven inte klaras och vem som då bekostar och driver processen för att eliminera störningar. Vidare ifrågasätts placeringen i förhållande till bostäder. Det framförs även farhågor om att TV-sändningar kan störas.

Roslagens ornitologiska förening har i sitt yttrande framfört bl.a. följande: ROF anser att kunskapsläget är för svagt för att kunna göra en riktig bedömning om det finns alternativt inte finns viktiga häcknings- rast-, eller sträckningslokaler inom planområdet.

Det som konkret oroar ROF i aktuellt ärende är risken för att större rovfåglar som fiskgjuse och havsörn kolliderar med rotorbladen. Havsörn och gissningsvis fiskgjuse rör sig regelbundet och frekvent i området.

Blir det verklighet av projektet med vindkraftverk på utpekad plats anser ROF att det måste tas fram ett kontrollprogram, med en inventering exempelvis en gång i veckan under ett år, där markytan invid kraftverken avsynas för att se efter spår av eventuella kollisioner med fåglar.

## MILJÖPRÖVNINGSDELEGATIONENS ÖVERVÄGANDEN

Bestämmelserna om miljökonsekvensbeskrivning och miljöfarlig verksamhet finns i huvudsak i miljöbalken, förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivning samt förordningen (1998:899) och miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Bestämmelser om tillståndsplikt för miljöfarlig verksamhet finns i 9 kap. miljöbalken.

Den sökta verksamheten är anmälningspliktig enligt punkt 40.100 i bilagan till förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Sökanden har dock valt att söka s.k. frivilligt tillstånd istället för att anmäla verksamheten till den kommunala nämnden.

### **Miljökonsekvensbeskrivning**

Göran Langemar m fl. har ifrågasatt huruvida samrådet har skett enligt lagstadgade krav. Eftersom det rör sig om en frivillig prövning finns inga formella krav på samråd enligt 6 kap. 4 § miljöbalken. Frivilligt samråd med Länsstyrelsen och Bygg- och miljökontoret i Norrtälje kommun har genomförts den 9 december 2006. Samråd med närboende genomfördes den 14 juni 2007 i Lännagården i Norrtälje. Vidare har Försvarmakten, Luftfartsverket och Sjöfartsinspektionen informerats skriftligen och yttrat sig. Med hänsyn härtill och efter sökandens kompletteringar bedömer Miljöprövningsdelegationen att inlämnad miljökonsekvensbeskrivning kan godkännas enligt 6 kap. 9 § miljöbalken.

2008-12-12

Dnr  
5511-2007-117341

### **Miljö kvalitetsnormer**

Tillstånd enligt 16 kap. 5 § miljöbalken får inte meddelas för en ny verksamhet som medverkar till att en miljö kvalitetsnorm överträds. Miljöprövningsdelegationen konstaterar att verksamheten inte kommer att medverka till att någon av de idag gällande eller beslutade miljö kvalitetsnormerna överskrids.

### **Tillstånd**

#### Lokalisering och tillåtlighet

Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken ska för verksamheter som tar i anspråk mark- eller vattenområden väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Vidare ska hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. (riksintressen) miljöbalken tillämpas i de fall som gäller ändrad användning av mark eller vattenområden. Ett tillstånd får inte heller ges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser enligt plan- och bygglagen (1987:10).

Enligt kommunens översiktplan är man positivt inställd till att vindkraft lokaliseras till kommunen och anser att vindkraftverk i första hand lokaliseras till inner- och mellanskärgården. Inom områden med riksintresse eller andra starka bevarandebestämmelser ska vindkraftverk prövas restriktivt. Översiktsplanen anger dock inte vilka område som är lämpliga för vindkraftsetableringar. Det innebär att en utbyggnad av vindkraft får prövas från fall till fall. I aktuellt ärende saknas ställningstagande från Norrtälje kommun. Någon detaljplan eller områdesbestämmelser finns inte för det aktuella området.

Lokaliseringen ska bedömas utifrån dess påverkan på motstående intressen och då synnerhet de berörda riksintressena. Enligt 3 kap miljöbalken ska områden som är av riksintresse för kulturmiljövården och friluftslivet skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada dessa. Vidare får i områden av riksintresse enligt 4 kap. exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön endast komma till stånd om det inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvården. Vid bedömning av tillåtligheten ska turismens och friluftslivets intressen särskilt beaktas

Riksintresset för kulturmiljövården avser att skydda en institutionsmiljö med skolorskolonier av socialhistoriskt intresse. Miljöprövningsdelegationen (MPD) gör bedömningen att etableringen inte innebär påtagligt skada på riksintresset.

Riksintresset för friluftslivet omfattar hela den yttre delen av Stockholms skärgård samt farleden genom Vaddövik och Björköfjärden. I beskrivningen av riksintresset nämns olika typer av friluftaktiviteter som t.ex. båtsport, bad, fritidsfiske och strövande som riksintresset ska värna. Hela Stockholms skärgård är även ett s.k. helhetsriksintresse enligt 4 kap. 1 och 2 §§ MB.

Vindkraftsetableringen begränsar inte möjligheterna till utövande av de friluftaktiviteter som anges i beskrivningen av riksintresset. Däremot kan synintrycket från



vindkraftverket påverka upplevelsen av friluftslivet och därmed minska områdets värde ur rekreationssynpunkt. Med hänsyn till verkets storlek och att det bara rör sig om ett enstaka vindkraftverk bedömer MPD att synintrycket inte påtagligt skadar områdenas natur- och kulturvärden eller turismen och friluftslivet.

Sammanfattningsvis bedömer MPD att bolaget i sina ansökningshandlingar visat att den föreslagna lokaliseringen av vindkraftverket är förenlig med miljöbalkens lokaliseringsbestämmelser. Verket inverkar inte heller på förutsättningarna att bevara riksintresset för friluftsliv och kultur. Vidare klarar vindkraftverket vedertagna riktlinjer för påverkan av ljud och skuggning med god marginal. Vindkraftverket kommer förvisso att förändra landskapsbilden men MPD bedömer inte att den påverkan är så påtaglig att verksamheten inte kan tillåtas.

#### Övriga hänsynsregler

Miljöprövningsdelegationen bedömer att bolaget i handlingarna och i övrigt i ärendet har visat att den i detta beslut tillståndsgivna verksamheten med angivna försiktighetsmått och villkor kan bedrivas på ett miljömässigt godtagbart sätt i förhållande också till övriga hänsynsregler.

#### Miljömål

De miljömål som berörs av den sökta verksamheten är framförallt begränsad klimatpåverkan, frisk luft, bara naturlig försurning samt god bebyggd miljö. Den planerade verksamheten bidrar till att uppfylla dessa mål eftersom ökad produktion av förnyelsebar energi från vindkraft skapar förutsättningar för att minska produktion av energi som ger upphov till utsläpp av koldioxid och andra luftföroreningar.

#### Motivering av villkor

##### *Buller*

I vissa av de yttranden som inkommit framförs synpunkter på att ett lägre bullervärde om 35 dB(A) ska gälla med hänvisning till att det är ett område för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv där naturupplevelsen är en viktig faktor. Enligt naturvårdsverkets riktvärden för externt industribuller gäller det lägre värdet om 35 dB(A) områden som har planlagts för fritidsbebyggelse och rörligt friluftsliv. Eftersom det berörda fritidshusområdet med rekreationsytor inte är planlagt och det i övrigt inte heller omfattas av något specifikt områdesskydd (t.ex. naturreservat eller nationalpark) anser miljöprövningsdelegationen att det inte finns skäl att föreskriva om strängare villkor än vad som är vedertaget enligt praxis i dessa sammanhang.

##### *Kontrollprogram*

Frågor som miljöprövningsdelegationen särskilt vill peka på ska ingå i kontrollprogrammet, förutom uppföljning av hur villkoren efterlevs, är påverkan på fåglar

och fladdermöss. Miljöprövningsdelegationen anser att regelbundna avsökningar med hund kring verket ska göras för att utvärdera i vilken omfattning fåglar och fladdermöss kolliderar med vindkraftverket. Kontrollen bör utföras av någon oberoende expertis inom området.

### MILJÖPRÖVNINGSDLEGATIONENS SAMMANFATTANDE BEDÖMNING

Sökande har genom sin ansökan och miljökonsekvensbeskrivning visat att man har tillgång till sådan kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens art och omfattning för att kunna bedöma och förstå, samt därigenom förebygga, hindra och motverka de skador och olägenheter som verksamheten kan orsaka på människors hälsa och miljön.

Sökande har också visat på olägenheter som verksamheten kan antas orsaka på människors hälsa och på miljön. Genom vad som föreskrivits som villkor för den sökta verksamheten och till vad sökande i övrigt åtagit sig i ärendet kommer sökande att kunna utföra sådana skyddsåtgärder, iaktta sådana begränsningar och vidta sådana försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skador och olägenheter på människors hälsa och miljön.

Sökanden har förutom redovisade effekter på miljön och människors hälsa genom sin ansökan och miljökonsekvensbeskrivning visat på effekter som verksamheten kan antas medföra på hushållningen med mark och vatten, material, råvaror och energi, miljöbalkens mål samt den fysiska miljön i övrigt. Miljöprövningsdelegationen bedömer att verksamheten som medges genom detta beslut bör kunna bedrivas på ett sådant sätt att ändamålet med verksamheten uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön, samt att platsen kan sägas vara lämplig för denna verksamhet med hänsyn till 1 kap. 1 § miljöbalken samt 3 och 4 kap miljöbalken.

Miljöprövningsdelegationen anser sammanfattningsvis att, om sökandens åtaganden och av Delegationen föreskrivna begränsningar och försiktighetsmått för verksamheten iakttas, går tillståndsgiven verksamhet att förena med de allmänna hänsynsreglerna och målen i miljöbalken samt med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurser. Tillstånd kan därför lämnas till verksamheten.

#### **Hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas hos Miljöödomstolen vid Nacka tingsrätt, se bilaga 2. Skrivelsen skall ha inkommit till Länsstyrelsen senast den 14 januari 2009.



2008-12-12

Dnr  
5511-2007-117341

### Beslut om kungörelsedelgivning

Kungörelse om detta beslut införs inom 10 dagar från datum för detta beslut i Norrtälje Tidning och Upsala Nya Tidning.

---

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Stockholms län. I beslutet har deltagit Annika Israelsson, ordförande och Ylva Bjurström, miljöskakunnig. Föredragande har varit Fredrik Hallander, miljöhandläggare.

Annika Israelsson

Ylva Bjurström

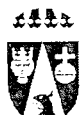
Fredrik Hallander

#### BILAGA

Hur man överklagar

#### KOPIA TILL

Aktförvararen: Bygg- och miljökontoret i Norrtälje kommun  
Naturvårdsverket  
MPD-pärm  
AI, YB, FH  
akten



VAR SKALL BESLUTET ÖVERKLAGAS	Miljöprövningsdelegationens inom Länsstyrelsen i Stockholms län beslut kan skriftligen överklagas hos <b>Miljödomstolen</b> .
HUR MAN UTFORMAR SITT ÖVERKLAGANDE M.M.	I skrivelsen skall Ni - tala om vilket beslut Ni överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret) - redogöra för hur Ni anser att beslutet skall ändras.  Ni bör också redogöra för varför Ni anser att Miljöprövningsdelegationens beslut är felaktigt.  Ni kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt Er.  Behöver Ni veta mer om hur Ni skall gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.
ÖVRIGA HANDLINGAR	Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er ståndpunkt, så bör Ni skicka med det.
VAR INLÄMNAS ÖVERKLAGANDET	Er skrivelse skall inlämnas/skickas <b>till Länsstyrelsen</b> och inte till Miljödomstolen.
TID FÖR ÖVERKLAGANDE	Länsstyrelsen måste ha fått Er skrivelse <b>senast den 12.1.2009</b> , annars kan Ert överklagande inte tas upp.
UNDERTECKNA ÖVERKLAGANDET	Er skrivelse skall undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.