

BESTÄLLARE OCH ENTREPRENÖRER OM KOLLO 2002

- bilaga till kolloutvärderingen -

av

Diana Pettersson Svenneke



IDROTTSFÖRVALTNINGEN

INLEDNING

Föreliggande rapport är en bilaga till kolloutvärderingen 2002. Själva utvärderingen hade som huvudsyfte att beskriva hur brukarna (barn och föräldrar) upplevde kvalitén i Stockholms kolloverksamhet. I samband med denna utvärdering framkom från ett flertal håll synpunkter på det som kan sammanfattas under rubriken "Hur Stockholms stad valt att organisera kolloverksamheten". Hit räknas att man sedan år 2000 valt att upphöra med att driva kollo i egen regi och istället lagt ut den på entreprenad. Samtidigt som detta genomfördes decentraliserades även ansvar, upphandling, administration etc till stadens 18 stadsdelsförvaltningar.

För att få en bild av hur man ser på detta sätt att organisera verksamheten samt några andra övergripande frågor skickades en kort enkät ut via e-post hösten 2002.

Frågorna var i stort sätt lika till båda grupperna. Av stadens 18 stadsdelar svarade 10. Av de 15 entreprenörer som fick enkäten svarade 12.

Av tidsbrist redovisas här endast frågor och svar utan någon sammanfattning eller analys. Svaren har dock utgjort underlag för de diskussioner som förts i utvärderingens huvudrapport (främst då kapitel 16 och 17).

När rapporten skickades ut så lovades de svarande anonymitet. Jag har därför redovisat deras svar med nummer istället för namn. Detta för att ändå göra det möjligt att jämföra hur en och samma handläggare svarade på olika frågor (ibland gör man även hänvisningar till tidigare svar).

Frågorna rör hur man ser på olika organisatoriska frågor – men även hur man vill beskriva bl a kvalitè i verksamheten. Först redovisas samtliga svar från stadsdelarnas kollohandläggare. Därefter följer entreprenörernas svar.

7.	Att barnen ska få spännande och roliga upplevelser i annan trygg miljö tillsammans med barn från andra delar av staden.
8.	I stadsdelsförvaltningens verksamhetsprogram för år 2002 finns ett generellt åtagande som lyder: "Barn och ungdomar erbjuds sommarvistelse utanför stadsdelen tillsammans med andra barn i staden för att uppnå förståelse för olikheter" Detta generella åtagande ligger under rubriken integration. Andra synpunkter är att det är en tradition som är viktig, av sociala skäl för barn som inte har något alternativ till sommarvistelse och en insats för barn i behov av särskilt stöd.
9.	Endast barn speciella skäl, uttagna tillsammans med skolornas elevråd (??)
10.	Ge möjlighet för barn att byta miljö.

2) Vad hoppas ni att barnen ska få ut av vistelsen på kollo ?

1	Att träffa nya kompisar Att få miljöombyte
2	En trygg och spännande vistelse med gamla och nya kompisar från olika stadsdelar Att få ha roligt tillsammans med dels kamrater som de känner och att skapa nya kamratrelationer
3	Bra miljö, stimulerande social samvaro samt komma bort från staden.
4	Ha roligt, få ägna sig åt sitt intresse alt prova något nytt. Träffa andra barn, social samvaro.
5	Ta del av olika aktiviteter Möta nya människor, barn som vuxna Vila och rekreation Ta ett eget ansvar Möta nya miljöer
6	Nya erfarenheter, nya kamrater, utvecklas, bli mer självständiga
7	Att barnen är nöjda med sin sommarvistelse att de fått känna på spännande och bra aktiviteter och att de lärt känna andra barn i andra delar av staden.
8	En lärorik och rolig upplevelse med kamratskap och aktiviteter
9	En bra och trygg vistelse
10	Bli självständiga. Ha roligt och må bra. Knyta nya kontakter med vuxna - barn.

	Klara och entydiga regler Alternativa sysselsättningar Barnen ges möjlighet att aktivt delta i hela verksamheten Ingen stress att något hela tiden måste hända Tid ges till barnens egna funderingar och egen avkoppling.
6	Planerade aktiviteter, positiv personal med pedagogisk kompetens, säkerhet, bra kost, trevlig miljö
7	1. Trygg och kunnig personal 2. Klara och tydliga regler 3. Spännande "kollomiljö" Bra och lockande "kolloaktiviteter"
8	Intresserad och kompetent personal som ger barnen möjlighet att bli sedda och bekräftade. Att vistelsen blir trygg och lustfylld.
9	-Ej svar
10	Välorganiserat. Kunnig och engagerad personal. Hög personaltäthet. God sammansatt kost. Välordnad och varierande verksamhet.

4a) Är upphandlingar och avtal formulerade så att man kan kräva (och följa upp) att staden får kollo av sådan kvalité som ni angett ovan ?

b) Om inte - Vad anser ni bör förbättras till nästa upphandling?

1	Ja, förfrågningsunderlaget och avtalen innehåller följande kriterier
2	Upphandlingar och avtal är formulerade utifrån de förutsättningar som finns, däremot kan man inte säga att vi vet säkert vilken kvalitet vi får, det är inte utvärderat mig veterligt, det är ju "bara" kolloinspektören som gjort uppföljningar. b) Om inte - Vad anser ni bör förbättras till nästa upphandling? Vi hinner knappast göra så mycket nytt inför nästa upphandling, den bör starta i dagarna. MEN, ett uppdrag om uppföljning och utvärdering bör läggas på några bra personer som ett utredningsuppdrag, 1. Vad vill stan ha av kollo? 2. Får stan det? 3. Vad behöver göras för att "kvalitetssäkra" kollo. Jag tror att vi idag får en bra kvalitet överlag därför att det är gamla och kollokunniga entreprenörer, men om några år?
3	Ja
4	a) Ja, till största delen. b) Rutiner och tidplan för rättelse vid klagomål. När går gränsen för avtalsbrott?
5	

5	<p>Fördelar : Stort utbud</p> <p>Nackdelar : Svårhanterligt administrativt Kontakterna mellan entreprenör och stadsdel fungerar inte alltid som det borde. Mycket beroende på mängden information som ska utbytas innan "paketet" är klart.</p>
6	<p>Fördelar : Bra med konkurrens, större utbud</p> <p>Nackdelar : Mer administration</p>
7	<p>Fördelar : Inga</p> <p>Nackdelar : Mycket tidskrävande med flera kontakter med varje entreprenör för varje placering. Inte en enda familj har varit "leverantörstrogen" när de ansökt om kolloalternativ för sina barn – det är tidsperioden de tittar på.</p>
8	<p>Fördelar : Möjlighet för nya aktörer att komma in på marknaden, vilket kan ge större variation på kolloutbudet.</p> <p>Nackdelar : Risker att oprövade aktörer kommer in och inte uppfyller de krav som ställs.</p>
9	<p>-Fördelar : Inga</p> <p>Nackdelar För många att välja på, det blir väldigt rörigt</p>
10	<p>++ Fördelar : Många olika valmöjligheter. Vi har möjlighet att föreslå kolonier för barn med speciella intressen eller barn med särskilda behov. Lättare att följa upp kostnader.</p> <p>-- Nackdelar : Inga</p>

6) Vilka fördelar och/eller ev nackdelar/svårigheter finns med den nuvarande organisationen?

1	<p>Fördelar: Att stadsdelarna har fått kunskap om kolloverksamheten samt direktkontakt med såväl entreprenörer och föräldrar/barn Kunskap och kännedom om barn och ungdomar i och med att kolloverksamheten i vår stadsdel administreras inom barn- och ungdomsavdelningen</p> <p>Nackdelar: Samordning av kompisar som tillhör olika stadsdelar</p>
2	<p>++ Fördelar: Om man kan behålla en sakkunskap om kollo på sdf då är det nuvarande systemet bra. Den stora fördelen med att vi sköter det på stadsdelen är att vi har mycket mer kontakt med brukarna och får på så sätt en kommunikation med dem om kvalité.</p> <p>Vi har också direktkontakt med kolloentreprenörerna.</p> <p>■ Nackdelar/svårigheter ? Det finns inget som säger att de personer som sköter kollo på sdf måste ha kollokompetens .Ibland kan det vara mer administrativt praktiska</p>

7a) Hur bedömer ni era (stadsdelens) möjligheter att följa upp att kolloversksamheten håller god kvalité ?

b) Hur ser ni på den uppföljning som gjorts hittills (inspektion, träffar, egna kontakter)? (Helt /ganska tillfredsställande, ganska/helt otillfredsställande. Ta bort de svarsalternativ som inte passar)

1	<p>a) Genom att samtliga stadsdelar har anställt en kolloinspektör.</p> <p>b) Ganska tillfredsställande Fördelen för oss har varit att kolloinspektören har haft sin arbetsplats här och att jag har gjort gemensamma besök med inspektören både på informationsmötena och på kollon. Genom den enkäter som delades ut till barnen vid besöken hoppas vi få en ännu större kunskap än hittills</p>
2	<p>a) Genom kolloinspektören.. Det som dyker upp under sommaren tas om hand om våra administratörer som ska vidarebefordra dem till kolloinspektören. Det finns föräldrarna som hör av sig. Ev. egna besök, men dessa är ej systematiska. Se vidare svaret på 4b om utredning av kollo</p> <p>b) Den nuvarande modellen för uppföljning ska utvecklas . Kolloinspektörens roll ?! Mig veterligt fanns det ingen så tydlig roll som vår inspektör i den gamla organisationen, möjligen personalen på sommarbarnsbyrån ? Det gjordes ju ingen överlämning av uppdraget, så den största kollokompetensen finns ju fortfarande hos entreprenörerna, inte hos beställarna. (med några undantag) Se även svaret på 4a och 4b</p> <p>Man kan stänga ett kollo när ungarnas säkerhet inte kan garanteras. Förr kunde man plocka bort en dålig föreståndare eller personal och ta in in personal från en personalpool. Jag ska ta upp det i nästa upphandling att entreprenörerna gemensamt upprättar en sådan pool om vi får politiskt gehör för det, det kommer ju att öka kostnaderna.</p> <p>En personalpool skulle kunna lösa det mest akuta. Men det som några upplever som skandal kan av andra betraktas som radikal pedagogik, därför är det viktigt att komma överens med entreprenörerna om kriterier, och så långt har vi inte kommit såvitt jag vet.</p>
3	<p>a) Vi följer upp genom ett gemensamt samarbete och uppföljning med andra stadsdelar</p> <p>b) Ganska tillfredsställande</p>
4	<p>a) Ganska bra</p> <p>b) Ganska tillfredsställande Alla gårdar får inte besök, Träffar med entreprenörer bra</p>

8) Har längden på kolloperioden någon betydelse för kvalitén? b) Om ni svarat JA : På vilket sätt har periodlängden betydelse?:

1	<p>a) Ja b) På vilket sätt? För korta perioder skapar sämre möjlighet att skapa en grupp och ge alla barn samma möjlighet till en god kollovistelse</p>
2	<p>JA -Kollo bör vara minst tre veckor. Varför ?</p> <p>Det tar en tid innan man förstå strukturerna – det sociala .Lär känna kompisar, aktiviteter och möjligheter . Det tar tid innan man får en hemkänsla på kollo och kan relatera till kompisar och rutiner. Den första veckan kan innehålla mycket hemlängtan (m för kort peperiod är detta det enda man bär med sig ??)</p> <p>När man varit där längre , kan man få chans att känna en trygghet på den nya platsen och därmed erövra en större självständighet.</p> <p>Man behöver tid för att växa upp mogna och få uppleva en distans till föräldrarna. Det finns ett värde i detta. Hur man nu ska beskriva det?</p> <p>Jag menar att det ska finnas möjlighet till längre kollovistelse därför att man som kollounge hinner "etablera sig i sammanhanget" om man får tid på sig. Men inga "bör eller skall" jag tror att många barn varken förr eller nu klarar långa kollovistelser Vissa barn behöver längre tid att anpassa sig och en del skulle kanske må bra av att vara på kollo längre än de 2 veckor som nu är max</p>
3	<p>a)Ja b) På vilket sätt? I Alltför kort tid är inte meningsfullt för de större barnen.</p>
4	<p>Nej</p>
5	<p>JA , Ofta är det så. Barnen får längre tid på sig att lära känna verksamheten, andra barn och personal, vilket bör ge en bättre kvalitet</p>
6	<p>Vet ej</p>
7	<p>Nej.</p>
8	<p>Den behöver inte ha det. Det är beroende av individen och kan variera från fall till fall. För vissa kan det vara viktigt med en lång period, medan det för andra mycket väl räcker med en kortare period.</p>
9	<p>Vet ej</p>
10	<p>Ja. Vi tycker kolloperioden övervägande borde vara 14 dagar. Några enstaka 7 dagars för yngre barn.</p>

10) Kan ni se någon skillnad på kollo och läger ? I så fall vilken?

1	<p>Ja</p> <p><u>Kollo</u> bygger på att barnen ska träffa nya kompisar i en annorlunda samt att utveckla sin förmåga att fungera i grupp.</p> <p><u>Läger</u> bygger på ett gemensamt intresse för t ex någon idrott, hästar där aktiviteten är primära.</p>
2	<p>Läger är inte subventionerade.</p> <p>"Det finns inga trad. kollo idag. Det mesta har blivit läger. Också de traditionella drar mot läger (t ex trad kollo m segling osv)</p> <p>Trad kollo var en mycket mer öppen form. <u>Expressiv</u>. Där åtminstone killarna sysselsatte sig mkt själva. Det bör finnas kollotraditioner .</p> <p>Läger är något mycket mer <u>instrumentellt</u>. Där står utövandet av aktiviteten i focus</p>
3	Nej
4	<p>JA , personalen mål med verksamhetens innehåll.</p> <p>Kollo - Helhetsverksamhet</p> <p>Läger - Specialintresse hos ledarna</p>
5	<p>JA</p> <p><u>Kollo</u>: Allmän inriktning med lek, bad, utflykter, roddbåt, kanot, korvgrillning o dyl</p> <p><u>Läger</u>: Inriktad och styrd verksamhet som t ex paddelvecka, ridkollo, fiskevecka o dyl</p>
6	<p>JA</p> <p><u>Kollo</u> mer har mer allmän inriktning.</p> <p><u>Läger</u> mer spicalinriktad på en viss aktivitet.</p>
7	<p>JA</p> <p><u>Kollo</u> innehåller alltid <u>heldygnsomsorg</u> och andra krav på trygghet och mångfald av aktiviteter än vad läger gör.</p> <p><u>Läger</u> är mer knutet till enskilda aktiviteter som på förhand är kända av deltagarna vilket i sig skapar trygghet. Krav på personer som arbetar/deltar på kollo resp läger är olika vilket gör att kvalitén blir på olika nivåer (utan att värdera neg eller pos).</p>
8	<p>Traditionella kollon har under senare år haft en tendens att bli specialiserade och mer likna lägerverksamhet kring speciella aktiviteter. Traditionella kollon har ofta en bredare verksamhet där alla kan hitta något som passar det egna intresset.</p>
9	<p>På kollo måste även den sociala delen vara med.</p> <p>Läger är mer syftat på tex ridning , fotboll mm</p>
10	<p>Läger anser vi till skillnad från kollo vara kortare perioder och inriktat på någon speciell verksamhet t: ex segling</p>

13) Har ni några tankar kring de nuvarande avgiftssystem och de priser som familjerna betalar ?

1	Det borde vara flera nivåer och att den högsta bör höjas till 25-30 tkr
3	De familjer som ligger på gränsen och strax över, för att få högsta avgift(många ensamstående gör det) har inte råd att skicka sina barn Diskussionen om rabatter bör vara ett politiskt initiativ, men det är klart att ingen ska behöva avstå pga kostnaderna
	Kan eventuellt höjas alternativt inkomstrelaterade avgifter
4	Det skulle behövas en inkomstgräns till, t ex vid 30 000 där föräldrarna skulle kunna betala 300 kr/dag. Det skulle ge ett bättre ekonomiskt utrymme så att fler barn kan få åka på kollo.
5	Om insända inkomststoppgifter är riktiga så fungerar systemet tillfredsställande
6	Man kan tänka sig en högre avgift för de familjer med höga inkomster t ex 300 kr/dygn
7	100 kr/dag är tungt för de familjer som ligger precis över 10000kr-gränsen.
8	Priserna är rimliga och det är bra att de är inkomstbaserade.
9	Det borde inte finnas samma avgift i tabellen som har olika betydelser, det rör till det . Det tog för lång tid med uttagningarna och vh svar så vi har inte fått in betalningarna före 31 maj .Vilket blev problem att få in avgiften innan de åkte.
10	Avgiftstaket bör höjas för högsta avgift. Slopa syskonrabatt och minska avgiften för låg inkomsttagare

14 .Bedömer ni att det nuvarande systemet tillåter att de barn som bäst behöver får plats på kollo (och i tillräcklig omfattning)?

1	Ja, genom att vi stadsdelen gemensamt har större kunskap om barnen
2	Nej
3	Ja, alla barn i behov av särskilt stöd får åka på kollo. Vistelsetiden skulle dock kunna vara lite längre för vissa barn.
4	Ja, om tillräckligt med resurser ges.

Enkät till Entreprenörerna

1. Vad hoppas ni att barnen ska få ut av vistelsen på ert/era kollo ?

1.	Trygghet, gemenskap och härliga upplevelser.
2.	Miljöombyte, dvs. komma ifrån stadens instängda passiva miljö till en skön skärgårdsidyll med mycket friluftaktiviteter. Barnen skall få lära sig umgås i nya grupper, få andra vuxenkontakter än lärare eller föräldrar. Vistelsen ska ge oförglömliga sommarminnen utan prestationskrav, där de får lära sig nya saker som t.ex att paddla kajak, fiska, segla, spela teater, ta hand om djur m.m.
3.	En härlig vistelse som dom kommer ihåg hela livet, samt att åka hem med en känsla av att ha lyckats.
4.	I första hand att de ska ha roligt genom olika aktiviteter samt att de ska få bra sociala kontakter med yngre/äldre barn samt vuxna och därigenom lära sig ta hänsyn till andra människor.
5.	Barnen ska få ha semester, få uppleva en trygg och varm gemenskap med möjlighet att få nya vänner från när o fjärran och att barnen tar chansen att prova på olika sommaraktiviteter som Ivarsudde kan erbjuda.
6.	En aktiv, stimulerande och rolig semester med miljöombyte. Jag tror också att det är viktigt för de flesta familjer att barn och föräldrar har chans att få lite "semester" från varandra under en period på sommaren. Vi profilerar oss dessutom med möjligheten för tonåringar att komma i kontakt med en helt fantastisk hobby och tillika sport; Segling och sjöverksamhet.
7.	Få en trygg, bra och rolig vistelse. Föräldrarna ska känna sig trygga med att barnen har det bra.
8.	Sommarlovets roligaste vecka/veckor! De skall känna sig trygga, finna nya kompisar, prova på en massa olika sporter, finna att de är bra på saker de inte trodde.

3.	Välutbildade ledare, struktur, tydliga rutiner och regler.
4.	Stark ledning med ansvar och kunskap. Ledare som tar ansvar för ungdomarna och samtidigt ser till deras omvårdnad samt att de trivs. Bra mat och boende. Ordningsregler.
5.	Genomtänkt verksamhet, utbildad och engagerad personal och god föräldrakontakt
6.	Ett bra kollo kännetecknas av trygghet och glädje. Stabila vuxna som inte abdikerar från sitt ansvar ger barnen en trygg miljö att utvecklas i och ha roligt en period i livet. En bra verksamhet kan i många fall vara liktydigt med en tydlig verksamhetsprofil, som i vårt fall segling.
7.	Närhet, trygghet, omsorg, säkerhet och miljötänkande.
8.	Trygghet, bra ledare, bra mat och ett genomtänkt och utarbetat koncept
9.	Kvalite är individuellt. när man tillgodoser enskildas behov.
10.	Att personalen tillgodoser barnens trygghet God pedagogisk kunskap i personalgruppen Bra mat som tillgodoser allas behov Vettigt dagsprogram med fasta mat och sovtider Bra boendemiljö för barnen, ordnig och reda En plan för krishantering Utrymme för både inomhus och utomhuslek
11.	Välutbildad och motiverad personal, bra mat, bra miljö, Välplanerad, genomtänkt och dokumenterad verksamhet- stort säkerhetstänkande, tillräckligt med personal, personal med olika bakgrunder, kön och ålder, ge barnen en "helhetsbild" där även miljöfrågor intar en viktig och förståelig plats, även om den mänskliga aspekten är viktig så krävs också en god materiell standard på aktivitetsutrustning m m, naturligtvis rök- och alkoholfri personal, personalen skall vara fina förebilder, tydliga regler
12.	Välutbildad och erfaren personal som tycker att det

	<p>Att små entreprenörer kan gå in och konkurrera och senare kanske inte kunna genomföra anbudet. Svårt att ta reda på olika anbudstiders slutdatum och vilka som vill ha in anbud.</p>
5.	<p>Fördelar :Upphandlarna får en direkt tillgång till information som rör de egna intressena. Utförarna har direkt dialog med respektive förvaltning. Nackdelar : Många kontaktpersoner att hålla reda på. Vilka barn hör till vilken stadsdel</p>
6.	<p>Fördelar :Kvalitetshöjande och prispressande med konkurrens. Nackdelar : Risk för att upphandla för många entreprenörer vilket ger för litet underlag åt var och en. Detta kan medföra högre priser (kompensation för tomplatser) och utslagning av för övrigt bra verksamheter</p>
7.	<p>Fördelar : Flera verksamhets inriktningar. Nyttänkande. Nackdelar : För många entreprenörer som gör liknande verksamheter. Det gör att barn och föräldrar har svårt att välja. Fel fokus på valfrihet och mångfald.</p>
8.	<p>Fördelar :Bredare utbud, nyttänkande, olika varianter av kollon. Nackdelar :-krångligare hantering,(för SDF)</p>
9.	<p>Fördelar : Konkurensutsättning leder till bättre kvalite för kunden. Nackdelar : -</p>
10.	<p>Fördelar : Fördelen är att fler fick chansen att anordna kolloverksamhet. Nackdelar : Detta kan innebära att man får in oseriösa entreprenörer.</p>
11.	<p>Fördelar: Det är svårt för oss att bedöma eftersom vi endast har varit med sedan år 2000. Nackdelar : -</p>
12.	<p>Fördelar : Bra sätt att kunna presentera sin verksamhet på Nackdelar : Mycket väsen för få placeringar. De flesta placeringar kom från sådana som ej upphandlat.</p>

	<p>då allt fler svåra barn, ofta med okänd diagnos, kommer samman och resurser för dessa först efter hand kan komma på plats.</p> <p>Det blir svårare för kolloinspektören att till <i>arton</i> stadsdelsförvaltningar ge en rättvis bild från <i>tjugosex</i> olika entreprenörer. När <i>arton</i> stadsdelsförvaltningar själva administrerar kollo torde det vara på bekostnad av antalet barn som får åka på kollo.</p>
3.	<p><u>Fördelar med nuvarande system :</u> Att vi finns med fortfarande, vilket jag inte tror varit fallet om sommarbarnsbyrån varit kvar. Att just dom västra sdf köpt platser av oss.</p> <p><u>Nackdelar/svårigheter med nuvarande system :</u> Att det olika rutiner och regler i dom olika sdf (kan liknas med ett appartdeisystem) Bara vissa sdf köper platser av oss, vilket missgynnar barn/familjer. Att inte södra sdf köper platser av mig. Att priset styr, och inte inriktning.</p>
4.	<p><u>Fördelar med nuvarande system :</u> Mer personlig kontakt med respektive stadsdelsnämnd samt att de många gånger känner till en del av barnen. Lätt att ringa upp och fråga.</p> <p><u>Nackdelar/svårigheter med nuvarande system :</u> Enda nackdelen är att man inte vet när det är "time-out" för anbudstiden utan den kan ha gått ut när man har fått reda på att anbudet finns. Dessutom är det svårt att hitta anbuden när det inte finns någon central sida eller ställe att vända sig till utan man måste ringa upp respektive stadsdel för att höra efter. Det vore lättare om det fanns en sida på Stockholms hemsida som visade var man skall leta.</p>
5.	<p>+ Upphandlare och utförare är åtskilda. Konkurrensfördelar. - Många avtal blir det.</p>
6.	<p><u>Fördelar med nuvarande system :</u> Ser nära nog bara fördelar med principen. Beställarna har god inblick i behov och efterfrågan. Administratörerna kan "sina" familjer och är nära både entreprenör och brukare</p> <p><u>Nackdelar/svårigheter med nuvarande system :</u></p>

	--Nackdelar : -
12.	Fördelar : Det finns kontaktpersoner på varje ställe. Nackdelar:: Mycket pappersarbete

5) Vilka synpunkter har ni på stadsdelarnas sätt att följa upp kolloverksamheten ? Inspektion ,möten,samtal etc ?

1.	Vi tycker att det vore självklart att SDNs kolloplacerare besöker och känner till de gårdar där de placerar barn. Åtminstone de gårdar där de har flest barn. Viktigt med en aktiv kontakt under perioderna.
2.	I och med att det är så många entreprenörer så blir det både dyrt och svårt med kontrollen av kolloverksamheten.
3.	Mycket god!
4.	De flesta utav stadsdelsnämnderna är bra att samtala med. Inspektion är bra om man känner sig delaktig och kan ta del av besöket. Nuvarande inspektör är mycket bra. Nackdelen är vid samtal att den person man pratar med på stadsdels-nämnden inte har bevistat anläggningen i fråga.
5.	Inspektion är alltid bra, men en uppföljning, dialog med inspektören på hösten vore välkommet. Uppföljning från stadsdelarna var ju olika (syd-norr). Syd mötet kändes "hafsigt" och ytligt. Norrmötet kändes bättre och fokuserade på arbetet kollo-stadsdelarna. Men en längre tid att få diskutera just vår gård med stadsdelarna vore bra.
6.	-Uppföljningen är tillfredsställande.
7.	Det vore önskvärt att de personer som har hand om barnuttagningen gjorde besök på någon eller några verksamheter. Koloinspektören måste planera sina besök bättre och inte ringa dagen innan ett besök. Inspektören har aldrig begärt att få träffa undertecknad på någon verksamhet.
8.	Mycket bra samarbete. Snabba svar. Önskvärt är dock att man från den stora gruppen (söder,innerstan) hanterar anmälningarna

6.	Jag är beroende av tillräckligt hög beläggning så att ekonomin ger mig möjlighet att hålla hög kvalitet.
7.	Bra personal
8.	Att skynda på själva anmälningsprocessen. Komma ut med katalogen 2v tidigare, hantera anmälningarna tidigare. De flesta arbetsplatser kräver semesterplanerna runt 1-15 april av alla föräldrar, per detta datum måste de ju få veta om de har plats och när. Detta innebär att vi vet per den 1 april hur våra läger ser ut.
9.	Framförhållning. Att vi tidigt vet hur många barn som sökt till oss och att vi får den information om barnen som är viktig för vår planering skull.
10.	Att man får reda på i tid vilket antal barn man kommer att ha under sommaren, så att anställning av personal kan skötas seriöst.
11.	Se svaren på fråga 2. Det är viktigt att man har tillgång till kollogårdar som ligger bra.
12.	Att den duktiga personalen finns kvar.

7) Har längden på kolloperioden någon betydelse för kvalitén? Om JA : På vilket sätt? :

1.	<p>Ja, enligt vår erfarenhet är 3 veckor den idealiska tiden för en kolloperiod. Det krävs den tiden för att barnen ska få bra kontakt md varandra .Inte minst för en del barn med annat ursprung än svenskt. De är så försiktiga, behöver tid för att knyta kontakter och våga göra vissa aktiviteter . Det tar tid att skapa relationer (för alla barn)som gör att man kan mötas och förstå varandra "på riktigt"</p> <p>När man har 14 dagar går två bort till resan,man schemat måste "rusa" på och det är svårt att hinna med äventyr och hajker som man kan med en längre period.</p>
2.	Självklart erbjuder vi kollo oavsett periodlängd, men vi vill framhålla att under 7-dagarsperioder anser vi att det rör sig snarare om lägerverksamhet

8) Staden har i ett principbeslut gjort det möjligt sälja sina kollofastigheter. **OM kollohusen skulle säljas: Skulle detta att påverka ER möjlighet att erbjuda kolloplatser/priser etc**

1.	Nej.
2.	Nej , det påverkar inte oss, men det gör att vi kan driva flera kollogårdar. Genom att vi skulle få flera kolloansökningar om utbudet minskade.
3.	JA – PÅ vilket sätt? Vi står utan kollo!
4.	Nej , vi hyr inga fastigheter av staden
5.	Nej , vi hyr inga fastigheter av staden
6.	Nej , vi hyr inga fastigheter av staden
7.	Ja ---> PÅ vilket sätt? Förutsättning är att vi skulle ha ekonomi att köpa de gårdar som vi i dag använder. Troligen skulle det påverka priset.
8.	JA – PÅ vilket sätt. Vi skulle då vara tvungna att hyra andra gårdar, förmodligen till ett helt annat pris. Dessa gårdar är ju anpassade för barnverksamhet på ett unikt sätt. Att hyra en kursgård är inte uteslutet sämre, men förmodligen dyrare, mindre rum sgl &dbl rum, vilket inte är det optimala för lägerverksamhet. Vi skulle också kanske vara tvungna att köpa in båtar, flytvästar etc, vilket skulle förändra priset oerhört!
9.	NEJ
10.	Nej , vi hyr inga fastigheter av staden
11.	JA: Utan en gård med lämpligt läge är det svårt att erbjuda ett kollo av den kvaliteten man önskar. Om gårdarna såldes så är det ju inte säkert att man får /kan köpa den. Det är svårt att hyra in gårdar med så många sängplatser till bra pris! ! !
12.	Nej , vi hyr inga fastigheter av staden

b) OM ni ser mer långsiktigt även utanför er egen verksamhet
: **Bedömer ni att en sådan försäljning skulle kunna**

1.	Lika villkor.
2.	Ingen grad se tidigare svar, punkt 3.
3.	Kan ej svara!
4.	Svårt att säga men tror personligen att många kollogårdar hyrs ut till låga priser där de som hyr inte behöver göra några investeringar utan låter det rulla på. Många kollogårdar ser ut på samma sätt som för 30 år sedan. Konkurrenten blir då snedvriden.
5.	Ser tendenser till att de stora aktörerna (läs: Barnensdagstiftelsen) söker skaffa sig konkurrensfördelar. Framgick vid Norra stadsdelarnas utvärdering.
6.	Absolut olika villkor. Staden tillhanda-håller lokaler åt vissa entreprenörer på dolda och oklara villkor.
7.	Stiftelsen Barnens Dag får förlust teckning av Stockholms stad enligt den urkund/stadgar som skrevs när stiftelsen bildades 1980.
8.	Lika villkor: Barnen väljer vart de vill åka, inte SDF. Detta gör att det är helt upp till oss entreprenörer att erbjuda och fullfölja ett så bra kollo som möjligt så att alla vill åka till just oss. Detta är en sund konkurrenssituation, där det gäller att leverera!
9.	De som är "gamla i teamet" har konkurrens-fördelar för att de redan är etablerade.
10.	<i>?Nej, de stora entreprenörerna kan samordna sin organisation på ett helt annat sätt, exempelvis genom att ha en föreståndare anställd för flera gårdar. De har möjlighet att köpa in stora mängder mat och på så sätt hålla ned kostnaderna.</i>
11	Det görs ju en upphandling där alla entreprenörer har möjlighet att lämna anbud så det får väl anses rättvist.
12	I acceptabel grad

10) Kan ni se någon skillnad på kollo och läger ? I så fall vilken?

	ideella ledare. För övrigt bedrivs dessa två verksamheter på liknande sätt, genom att vi använder "vår" metod för att träna barnen i demokrati och medbestämmande.
11.	Det beror på vad man lägger i orden och vilken bakgrund/ erfarenhet man har .
12.	Ingen kvalitetsskillnad, men kanske en innehållsskillnad då läger ofta specialiserar sig på någon aktivitet. Det är väl bra att kunna erbjuda olika aktiviteter, så att barn kan pröva något nytt, men det är inte nödvändigt för en bra kollovistelse. Det är däremot kvalitet.

11) Förhoppningar / farhågor och övriga synpunkter som ni vill framföra i samband med utvärderingen:

1.	11. Farhågor; att SDNs ekonomi försämras och resulterar i att kolloverksamheten stryps.
2.	Vi driver inte kollo i eget vinstintresse, varför vi kan anpassa verksamheten efter stadens önskemål och behov. Med vår kompetens och vårt datoriserade barnplaceringsprogram anser vi att vi kan administrera kolloansökningarna för hela staden. Detta för att förenkla och göra kolloadministrationen billigare, vilket i förlängningen skulle innebära att fler barn kan åka på kollo.
3.	Att kollo kommer att fortsätta, att det är viktigt för många familjer.
4.	Förhoppningar är att kollo får finnas kvar med subventioner från kommun samt att vi är en av dem som får ha kollon. Farhågor är att det ska sparas pengar på barnens bekostnad så att färre barn får åka. Förhoppningsvis får fler barn åka och de som har behov vara längre perioder. Skulle gärna se att barn med diabetes hade möjlighet med viss förtur till specialläger (eget barn med diabetes) då dessa har svårt att få komma ut.
5.	-
6.	Det behövs en debatt om var kollo ska vara i framtiden. Det behövs en utveckling av kollo för tonåringar, 13 – 16 år. På tonårskollo ska man prata om bl.a. sex, samlevnad, mobbning, integration.

*Vilka övriga rapporter har
forskningsenheten publicerat?*

Se vår hemsida:

www.stockholm.se/idrott

(klicka forskning)

Hur beställer du?

Anita Andersson,

idrottsförvaltningens reception

tel. 08-508 28 359

fax 08-653 27 36

e-post: anita.andersson@idrott.stockholm.se

Hur får du tag i forskarna?

e-post:

ulf.blomdahl@idrott.stockholm.se

(Ulf Blomdahl)

stige@socarb.su.se

(Stig Elofsson)



FORSKNINGSENHETEN
KULTURFÖRVALTNINGEN
IDROTTSFÖRVALTNINGEN



Socialhögskolan
INSTITUTIONEN FÖR SOCIALT ARBETE
STOCKHOLMS UNIVERSITET

