

Stockholms stad Familjedaghem 2015



Farsta



2015-05-25

Capital of Scandinavia

Om undersökningen

Frågorna i enkäten

Inför läsning av rapporten

Svarsfrekvens

Sammanfattning av resultaten

Resultat

Övergripande resultat

Per år

Kommunala/fristående

Flickor/pojkar

Index per område, KF-indikator och NFI

Om undersökningen

- Undersökningen är en totalundersökning och riktas till samtliga vårdnadshavare med barn i familjedaghem Stockholm stad, både kommunalt och enskilt drivna verksamheter ingår i undersökningen. Syftet med undersökningen är att utveckla den pedagogiska kvaliteten i varje enskild verksamhet. Resultaten används även för att underlätta valet för vårdnadshavare i Stockholms stad genom att resultatet publiceras på stockholm.se.
- Undersökningen genomfördes med hjälp av postala utskick där möjlighet gavs att besvara undersökningen via en webblänk med personliga inloggningsuppgifter alternativt en postal enkät. Totalt genomfördes tre postala utskick varav det första innehöll information om undersökningen samt inloggningsuppgifter till att svara via webblänk och de två senare utskicken innehöll även en postal enkät. Undersökningen genomfördes under vecka 8-15 år 2015.
- Urvalet tillhandahölls av Stockholm stad och är hämtat från Stockholm stads register BOSKO. Urvalet innefattade barn som var mantalsskrivna i Stockholm samt inskrivna på verksamheten i slutet av december år 2014.
- Denna rapport visar resultaten för alla familjedaghem i Farsta.
- Resultaten i rapporten jämförs med staden totalt mellan år 2013-2015, flickor och pojkar samt verksamhetens regiform såvida minst 5 personer har svarat i respektive grupp.
- Totalt för Stockholm stad inkom 838 svar, vilket ger en svarsprocent på 63%.
- Undersökningen har genomförts av Markör Marknad & Kommunikation AB, projektledare Maria Eklund, maria eklund@markor.se

| 2015 | 2014 |
|---|--|
| Utveckling och lärande | |
| Jag upplever att mitt barns nyfikenhet och lust att lära uppmuntras. | Mitt barns nyfikenhet och lust att lära uppmuntras. |
| Jag upplever att den pedagogiska miljön (material och dess tillgänglighet) i mitt barns verksamhet uppmuntrar till lek, utveckling och lärande. | Den pedagogiska miljön (material och dess tillgänglighet) uppmuntrar till utveckling och lärande. |
| Jag upplever att mitt barn uppmuntras till att utveckla sin förmåga att skapa och uttrycka sig i olika former (till exempel lek, bild, rörelse, sång och musik, dans och drama) | Mitt barn uppmuntras till att själv få skapa och uttrycka sig med musik, dans, sång, rytmik, rörelse. |
| Jag upplever att verksamheten ger mitt barn möjlighet att ta del av och möta olika sorters kulturutbud med professionella kulturutövare | Jag är nöjd med mitt barns möjlighet att ta del av stadens kulturutbud (t.ex. gå på teater, konserter, museer). |
| Normer, värden samt barns inflytande | |
| Jag upplever att mitt barn känner sig tryggt. | Mitt barn känner sig tryggt. |
| Jag upplever att mitt barn uppmuntras till att utveckla sina sociala förmågor (till exempel utveckla sin empati, ansvarskänsla tolerans och omtanke inför andra). | Mitt barn uppmuntras i att utveckla sina sociala förmågor (t.ex. utveckla sin empati, ansvarskänsla tolerans och omtanke inför andra). |
| Jag upplever att barnen i verksamheten ges lika möjligheter att utvecklas oberoende av kön, etnisk tillhörighet, religion eller funktionsnedsättning. | |
| Jag upplever att mitt barn bemöts på ett respektfullt sätt. | Mitt barn bemöts på ett respektfullt sätt. |
| Jag upplever att mitt barn uppmuntras till att ta egna initiativ och eget ansvar. | Mitt barn uppmuntras i att ta egna initiativ och eget ansvar. |
| Samverkan med hemmet | |
| Jag känner mig välkommen att ställa frågor och framföra synpunkter på verksamheten | Jag är välkommen att ställa frågor och framföra synpunkter. |
| Jag har fått information om verksamhetens mål och arbetssätt. | Jag har fått information om verksamhetens mål och arbetssätt. |
| Jag har möjlighet till delaktighet och inflytande i verksamheten (till exempel genom utvecklingssamtal, föräldramöten och andra forum). | |
| Jag upplever att jag blir bemött på ett respektfullt sätt av personalen i verksamheten. | |
| Kost, rörelse och hälsa | |
| Jag är nöjd med informationen jag får om maten som serveras. | Jag är nöjd med den information jag får om mitt barns mat. |
| Jag upplever att mitt barns serveras en varierad och näringsrik mat. | Mitt barn serveras en varierad och näringsrik kost. |
| Jag upplever att mitt barn uppmuntras till fysiska aktiviteter. | |
| Nöjdhet, trygghet och rekommendation | |
| Jag upplever att verksamheten i sin helhet är trygg och säker. | Jag upplever att verksamheten i sin helhet är trygg och säker. |
| Jag kan rekommendera mitt barns verksamhet. | Jag kan rekommendera mitt barns verksamhet. |
| Jag är som helhet nöjd med verksamheten mitt barn deltar i. | Jag är som helhet nöjd med verksamheten mitt barn deltar i. |

Frågorna i enkäten har formulerats som positiva påståenden med svarskalet 1 Instämmer inte alls- 5 Instämmer helt + vet ej. Vissa stadsdelar har utöver de gemensamma frågorna extrafrågor. Då enkätens formulering har förändrats mellan tidigare års undersökning och år 2015 visas vilka påståenden som jämförs över åren.

Inför läsning av rapporten

- Diagrammen visar andelen av de som svarat och som har avgivit ett betyg (1-5). Andelarna beräknas exklusive "vet ej-svar". Det innebär att summan av betyget 1,2, 3, 4 och 5 (instämmer inte alls-instämmer helt) summerar till 100 procent, avrundningar till närmaste heltal har gjorts för respektive betyg vilket innebär att en summering av heltalen inte nödvändigtvis summerar till 100 procent.
- "Vet ej" redovisas separat som andelen av de i målgruppen som avgivit svaret "vet ej". Syftet med att redovisa "vet ej" separat är att möjliggöra jämförelser mellan olika redovisningsgrupper och frågor. Inkluderas "vet ej" så påverkas andelen nöjda/mindre nöjda av hur stor andel som svarat vet ej vilket gör att en jämförelse mellan resultaten (tex. över åren) inte kan göras.
- Vid beräkning av resultaten används alltid årets urval och underlag som utgångspunkt. Detta innebär bland annat att om exempelvis ett index har förändrats i vilka frågor som ingår räknas tidigare års resultat om baserat på de frågor som ingår i årets undersökning. Samma princip gäller för olika redovisningsgrupper, exempelvis stadsdel eller område, om förändring har skett i vilka verksamheter som ingår i ett redovisningsområde räknas tidigare års resultat om baserat på de förskolor som i år ingår i området. Detta görs för att korrekta jämförelser mellan åren ska kunna göras.
- Index per område är en sammanvägning av andelen nöjda (betyg 4 + 5) per aktuellt frågeområde och mäts i skalan 0-100.
- KF-indikator är andelen nöjda (betyg 4 + 5) svar på frågan *Jag är som helhet nöjd verksamheten mitt barn deltar i* och mäts i skalan 0-100.
- Inga resultat redovisas i grupper med mindre än 5 svarande.
- Jämförelse mellan tidigare års undersökningar görs där så är möjligt, se *frågorna i enkäten* för specifikation.

Svarsfrekvens

| | Urval netto 2013 | Antal svar 2013 | Urval netto 2014 | Antal svar 2014 | Urval netto 2015 | Antal svar 2015 | Svarsfrekvens (%) 2013 | Svarsfrekvens (%) 2014 | Svarsfrekvens (%) 2015 |
|--------------------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Stockholm stad | | | | | | | | | |
| Bromma stadsdel | 175 | 111 | 145 | 108 | 146 | 107 | 63 | 74 | 73 |
| Enskede-Årsta-Vantör stadsdel | 187 | 108 | 166 | 120 | 153 | 100 | 58 | 72 | 65 |
| Farsta stadsdel | 191 | 98 | 192 | 127 | 186 | 103 | 51 | 66 | 55 |
| Hägersten-Liljeholmen stadsdel | 134 | 74 | 116 | 92 | 122 | 83 | 55 | 79 | 68 |
| Hässelby-Vällingby stadsdel | 265 | 149 | 272 | 207 | 243 | 152 | 56 | 76 | 63 |
| Kungsholmen stadsdel | 11 | 5 | 2 | 1 | | | 45 | 50 | |
| Norrmalm stadsdel | 36 | 25 | 45 | 39 | 39 | 34 | 69 | 87 | 87 |
| Rinkeby-Kista stadsdel | 34 | 16 | 31 | 15 | 35 | 22 | 47 | 48 | 63 |
| Skarpnäck stadsdel | 88 | 60 | 86 | 69 | 78 | 44 | 68 | 80 | 56 |
| Skärholmen stadsdel | 121 | 44 | 117 | 66 | 105 | 55 | 36 | 56 | 52 |
| Spånga-Tensta stadsdel | 34 | 20 | 37 | 30 | 36 | 24 | 59 | 81 | 67 |
| Södermalm stadsdel | 25 | 13 | 23 | 16 | 27 | 17 | 52 | 70 | 63 |
| Utbildningsförvaltningen | 0 | 0 | 23 | 13 | 30 | 12 | | 57 | 40 |
| Älvsjö stadsdel | 119 | 65 | 121 | 86 | 130 | 79 | 55 | 71 | 61 |
| Östermalm stadsdel | 9 | 6 | 10 | 4 | 10 | 6 | 67 | 40 | 60 |
| Stockholm stad totalt | 1429 | 794 | 1386 | 993 | 1340 | 838 | 56 | 72 | 63 |

Svarsfrekvens

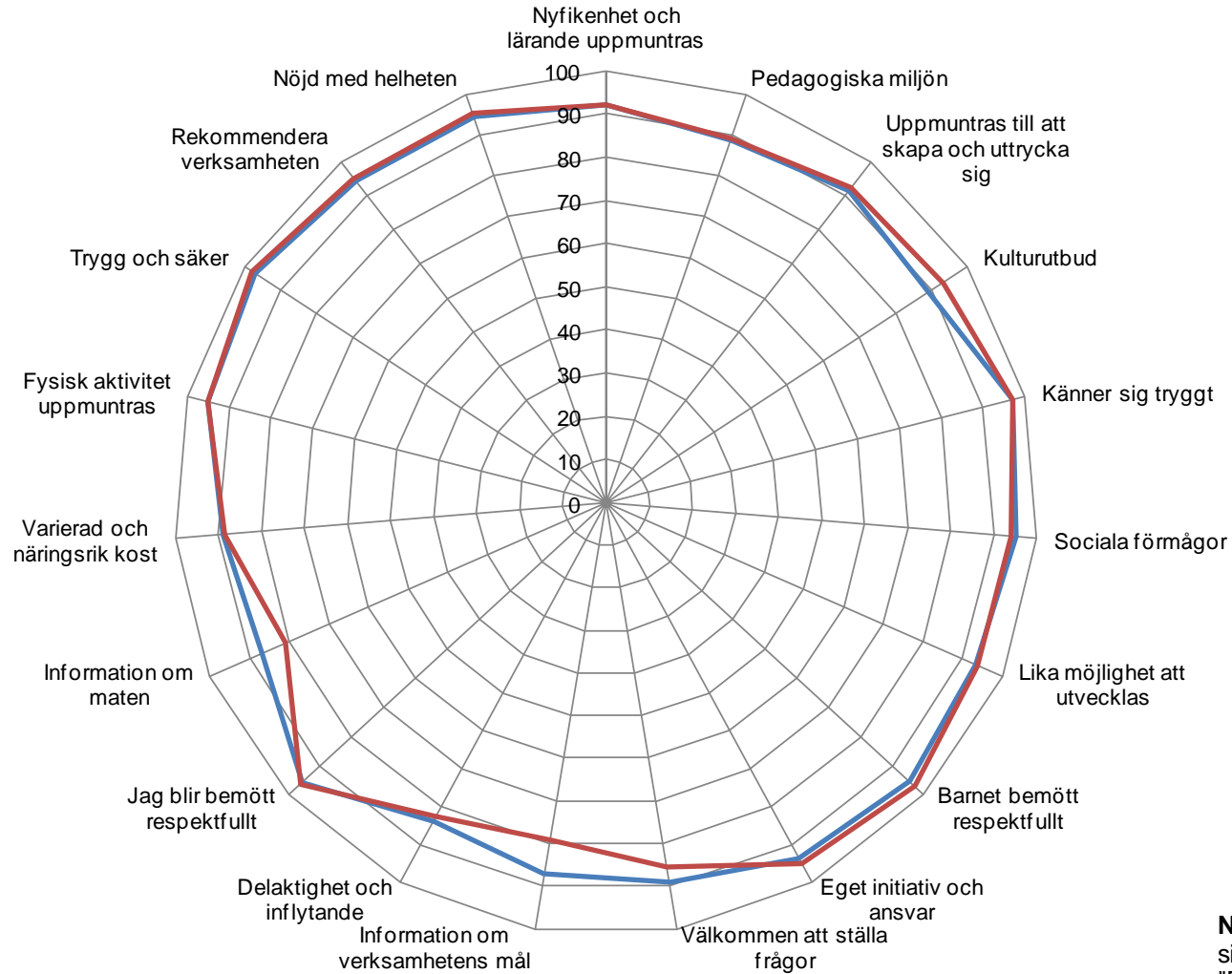
| | Antal svar 2014 | Svars- frekvens (%) 2014 | Antal svar 2015 | Svars- frekvens (%) 2015 | | Antal svar 2014 | Svars- frekvens (%) 2014 | Antal svar 2015 | Svars- frekvens (%) 2015 |
|--------------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------------------|
| Staden totalt | 993 | 72 | 838 | 63 | | | | | |
| Farsta | 127 | 66 | 103 | 55 | | | | | |
| Andersson, Birgitta | 3 | 50 | 3 | 60 | Munter, Camilla | 4 | 67 | 4 | 67 |
| Andersson, Rose-Marie | 3 | 50 | 4 | 67 | Nordmark, Kenneth | 5 | 71 | 2 | 25 |
| Arvidsson, Angelica | 2 | 33 | 3 | 50 | Nyström Avermo, Pernilla Louise | 6 | 86 | 4 | 67 |
| Croon, Anitha | 3 | 60 | 2 | 33 | Parkenbergs, Camilla | 5 | 83 | 5 | 83 |
| Daghjort, Ragna Anna-Christina | 3 | 75 | 4 | 80 | Pettersson, Rikard | 6 | 86 | 4 | 67 |
| Gustafsson, Christina Maria | 5 | 71 | 4 | 67 | Poijes, Mimmi | 4 | 67 | 2 | 40 |
| Hellmans, Maritza | 3 | 100 | 2 | 100 | Rosén, Cherstin | 4 | 57 | 1 | 20 |
| Holmgren, Elisabeth | 4 | 80 | 2 | 67 | Sköldborg, Maria | 2 | 50 | 1 | 20 |
| Hultman, Vivi-Anne | 4 | 57 | 4 | 80 | Sommarbris, Kerstin | 3 | 50 | 2 | 33 |
| Jernsäter, Caroline | 4 | 67 | 4 | 67 | Svensson, Maria | | | 3 | 60 |
| Kyhle, Therese | 4 | 67 | 4 | 67 | Söderberg, Anna Margareta | 5 | 83 | 5 | 100 |
| Lagergren, Maria | 3 | 60 | 2 | 33 | Werner, Ann-Cathrine | 3 | 50 | 2 | 33 |
| Lidberg, Berit | 6 | 86 | 3 | 43 | Wiklund, Susanne | 5 | 83 | 2 | 40 |
| Lindgren, Leck | 4 | 100 | 5 | 83 | Öhrn, Helene | 3 | 60 | 6 | 86 |
| Martinsson, Anette | 5 | 100 | 4 | 80 | | | | | |
| Matic, Annmari | 1 | 25 | | 0 | | | | | |
| Matteuzzi, Susanne | 5 | 71 | 2 | 33 | | | | | |
| Modin, Eleonor | 3 | 60 | 2 | 40 | | | | | |
| Molin, Madelene | 3 | 50 | 4 | 67 | | | | | |
| Molin, Moa-Lee | | | 2 | 40 | | | | | |

Sammanfattning av resultaten

- Över tid är vårdnadshavarna i stadsdelen generellt lika nöjda jämfört med år 2014.
- Jämfört med staden totalt är vårdnadshavarna i stadsdelen generellt sett ungefär lika nöjda år 2015.
- Index för området utveckling och lärande har utvecklats från 85 år 2013, 91 år 2014 till 92 år 2015 i stadsdelen. För staden totalt är index 90 år 2015.
- Index för normer, värden samt barns inflytande har utvecklats från 95 år 2013, till 98 år 2014 samt 95 år 2015 i stadsdelen. För staden totalt är index 95 år 2015.
- Index för området samverkan med hemmet har utvecklats från 84 år 2013, 87 år 2014 till 86 år 2015 i stadsdelen. För staden totalt är index 89 år 2015.
- Index för området kost, rörelse och hälsa har utvecklats från 87 år 2014 till 88 år 2015 i stadsdelen. För staden totalt är index 90 år 2015.
- Index för området nöjdhet, trygghet och rekommendation har utvecklats från 94 år 2013, 97 år 2014 till 96 år 2015. För staden totalt är index 95 år 2015.
- 95 % av vårdnadshavarna i stadsdelen instämmer i att de kan rekommendera deras barns verksamhet (97 % år 2014, 93 % år 2013). 94 % av vårdnadshavarna i staden totalt kan rekommendera verksamheten år 2015.
- 98 % av vårdnadshavarna i stadsdelen instämmer i att verksamheten i sin helhet är trygg och säker (98 % år 2014, 97 % år 2013). 97 % av vårdnadshavarna i staden totalt instämmer i detta år 2015.
- 95 % av vårdnadshavarna i stadsdelen är som helhet nöjd med verksamheten deras barn deltar i (96 % år 2014, 93 % år 2013). 94 % av vårdnadshavarna i staden totalt är som helhet nöjda med verksamheten år 2015.

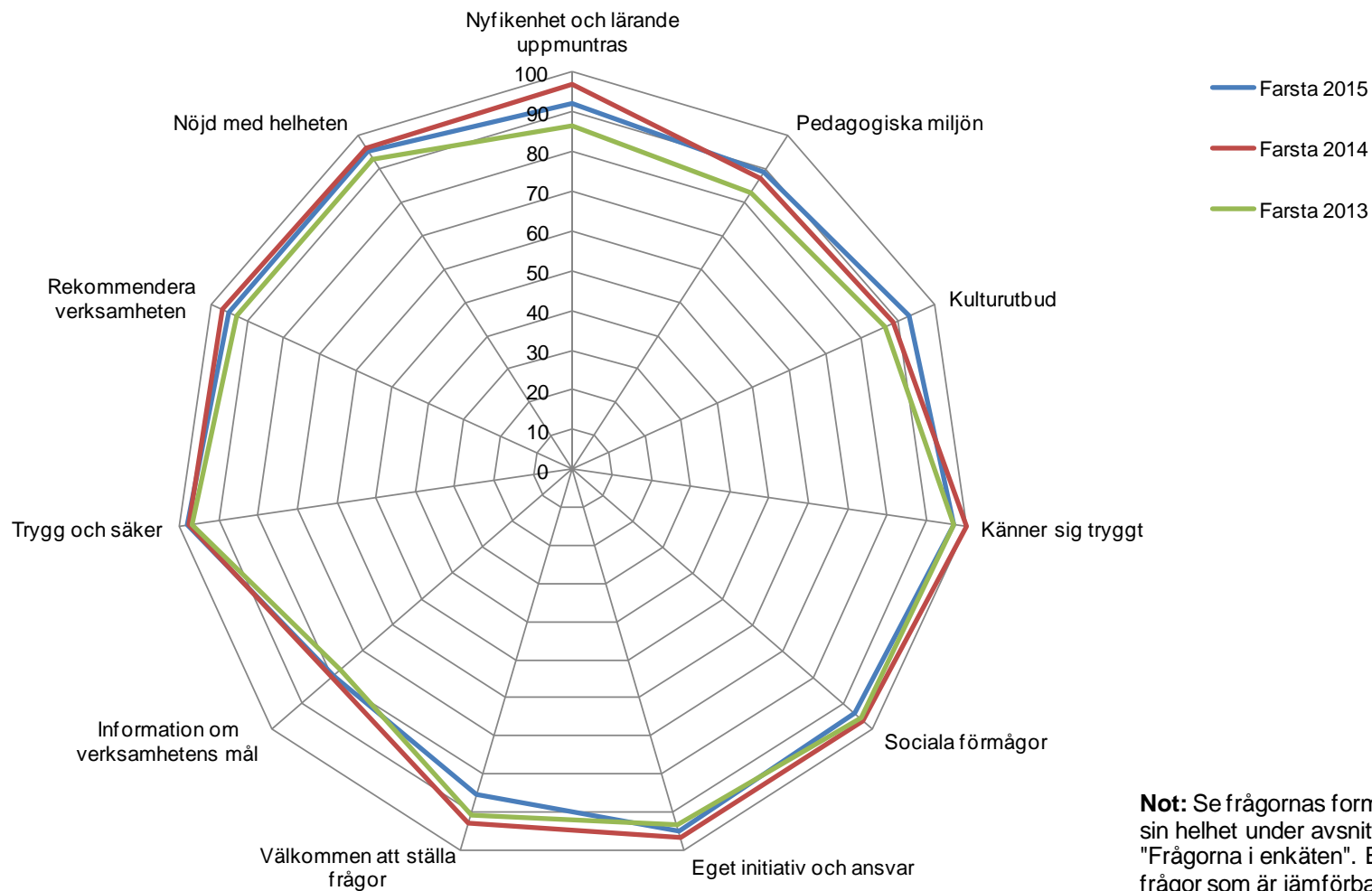
Övergripande resultat

Andel nöjda (betyg 4 + 5) år 2015



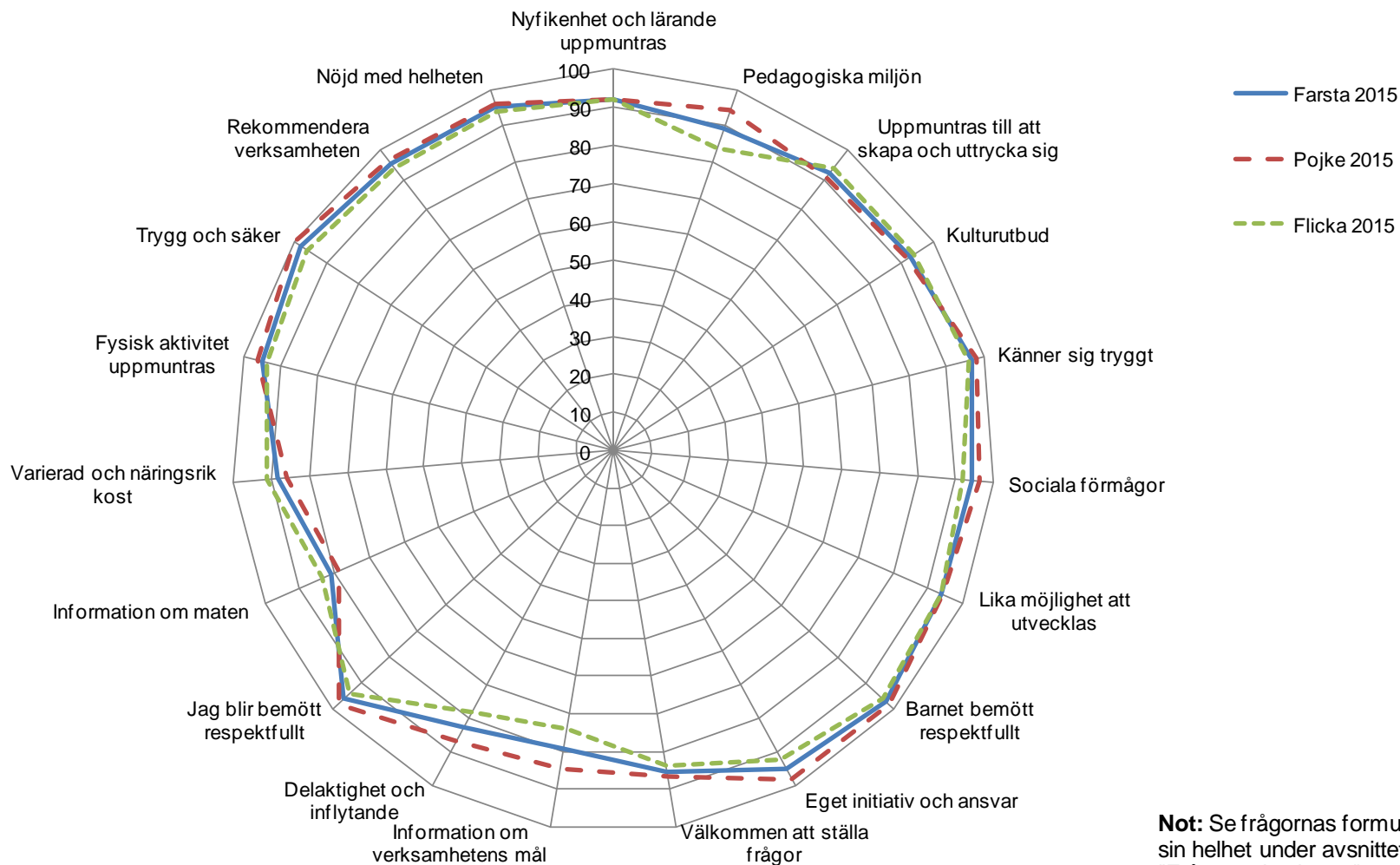
Not: Se frågornas formulering i sin helhet under avsnittet "Frågorna i enkäten".

Farsta andel nöjda (betyg 4 + 5) per fråga per år



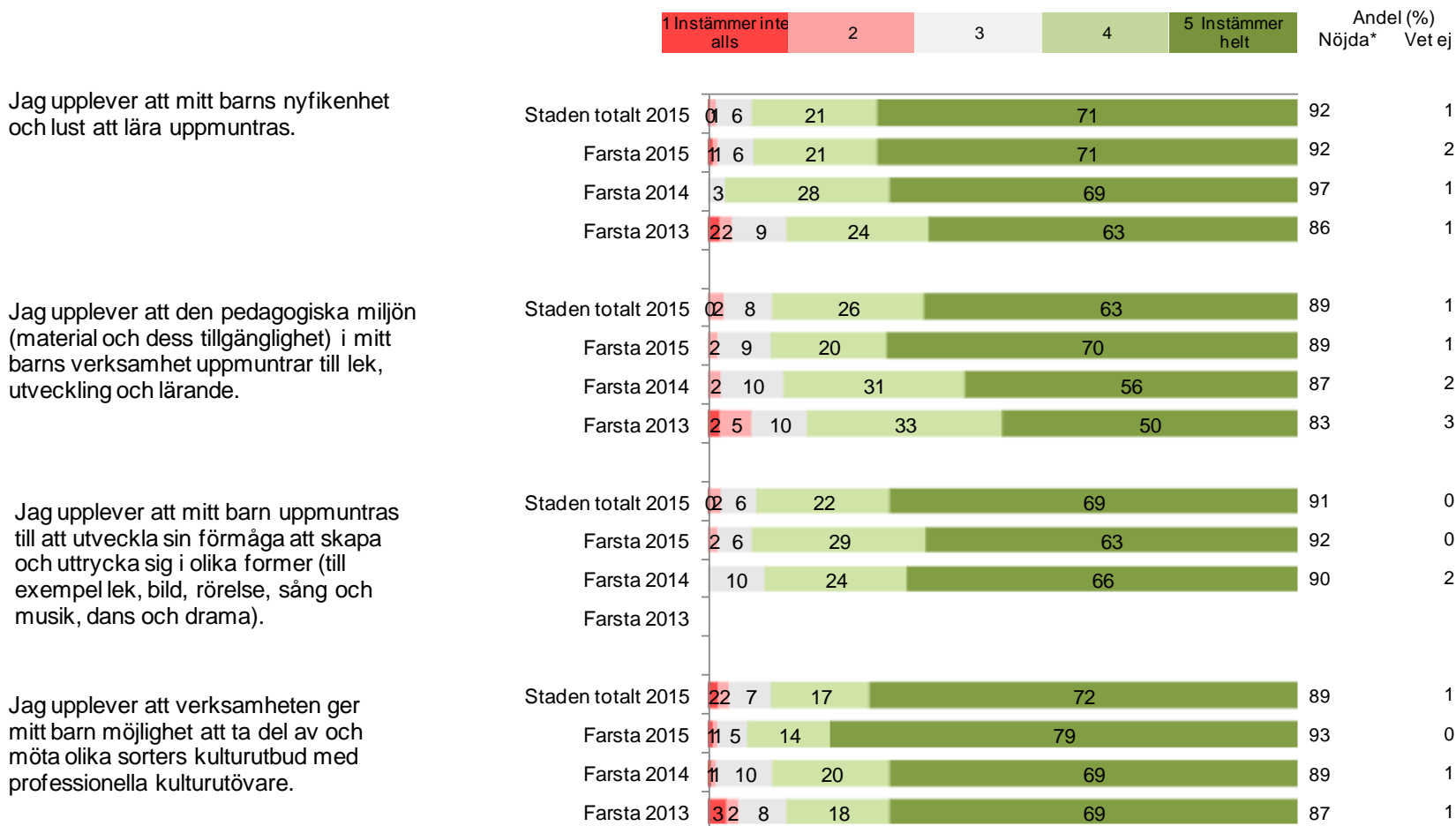
Not: Se frågornas formulering i sin helhet under avsnittet "Frågorna i enkäten". Endast frågor som är jämförbara över åren ingår i diagrammet.

Farsta andel nöjda (betyg 4 + 5) år 2015



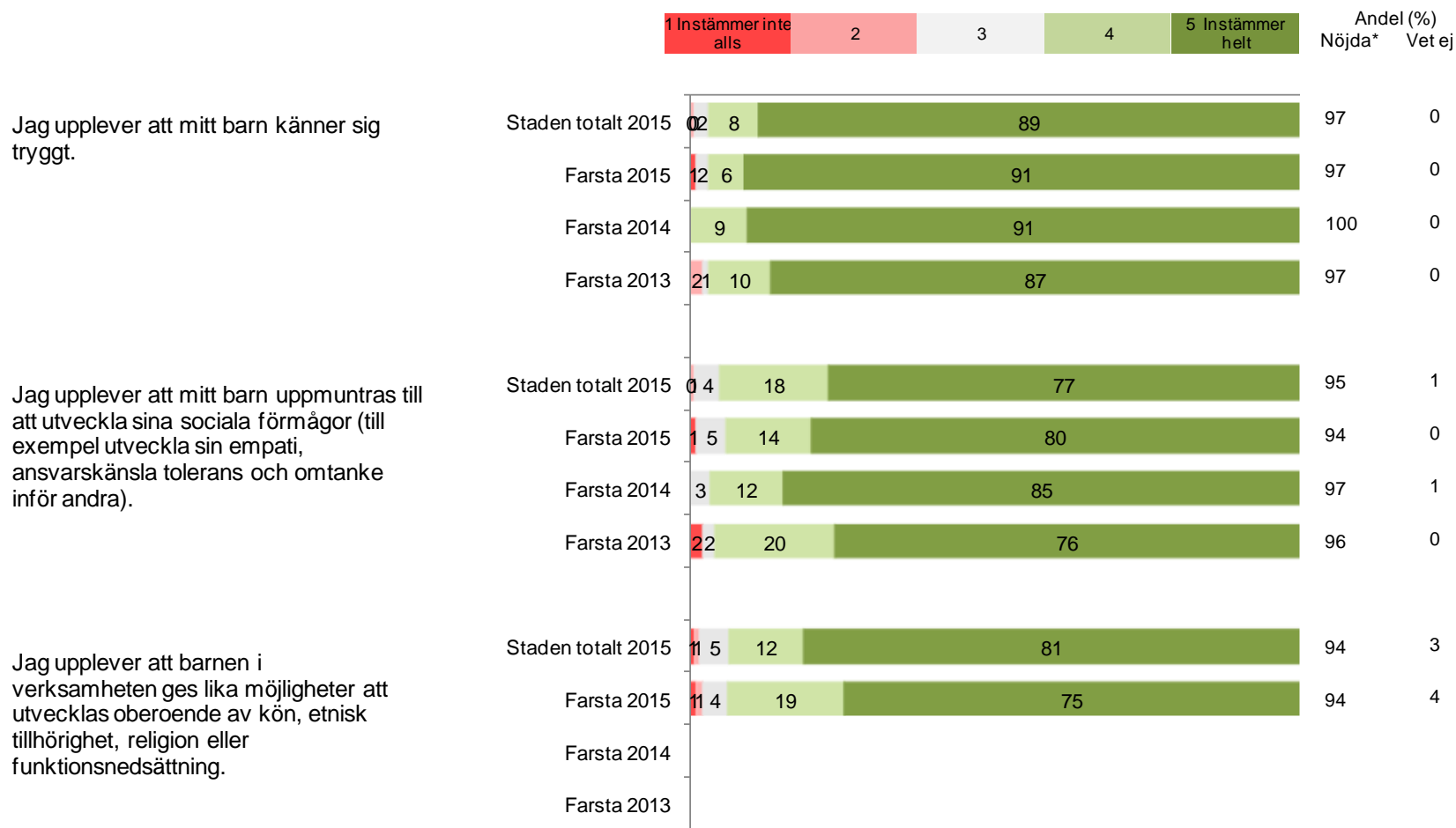
Not: Se frågornas formulering i sin helhet under avsnittet "Frågorna i enkäten".

Per år



* Nöjda visar de som har svarat 4 och 5.

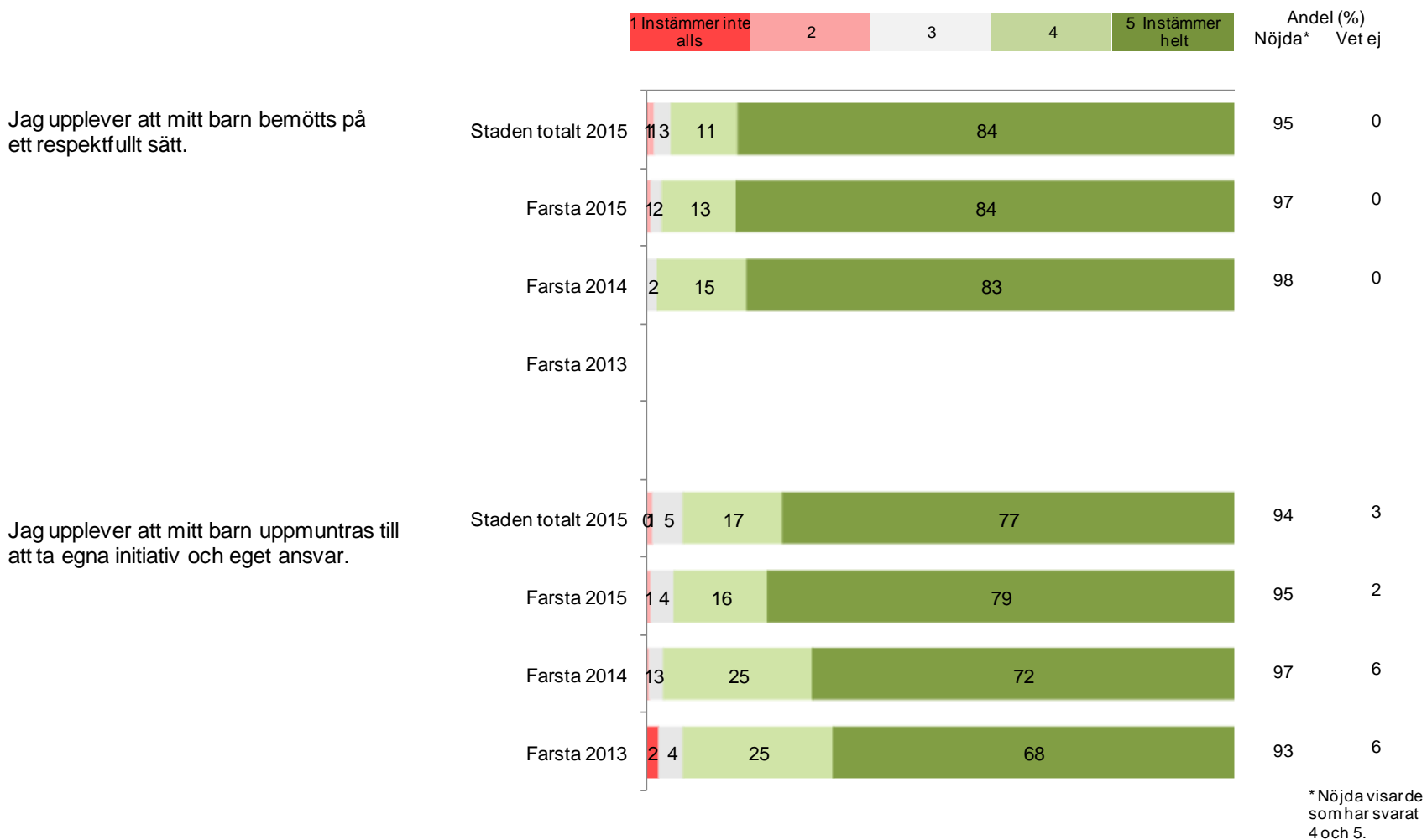
Normer och värden samt barns inflytande



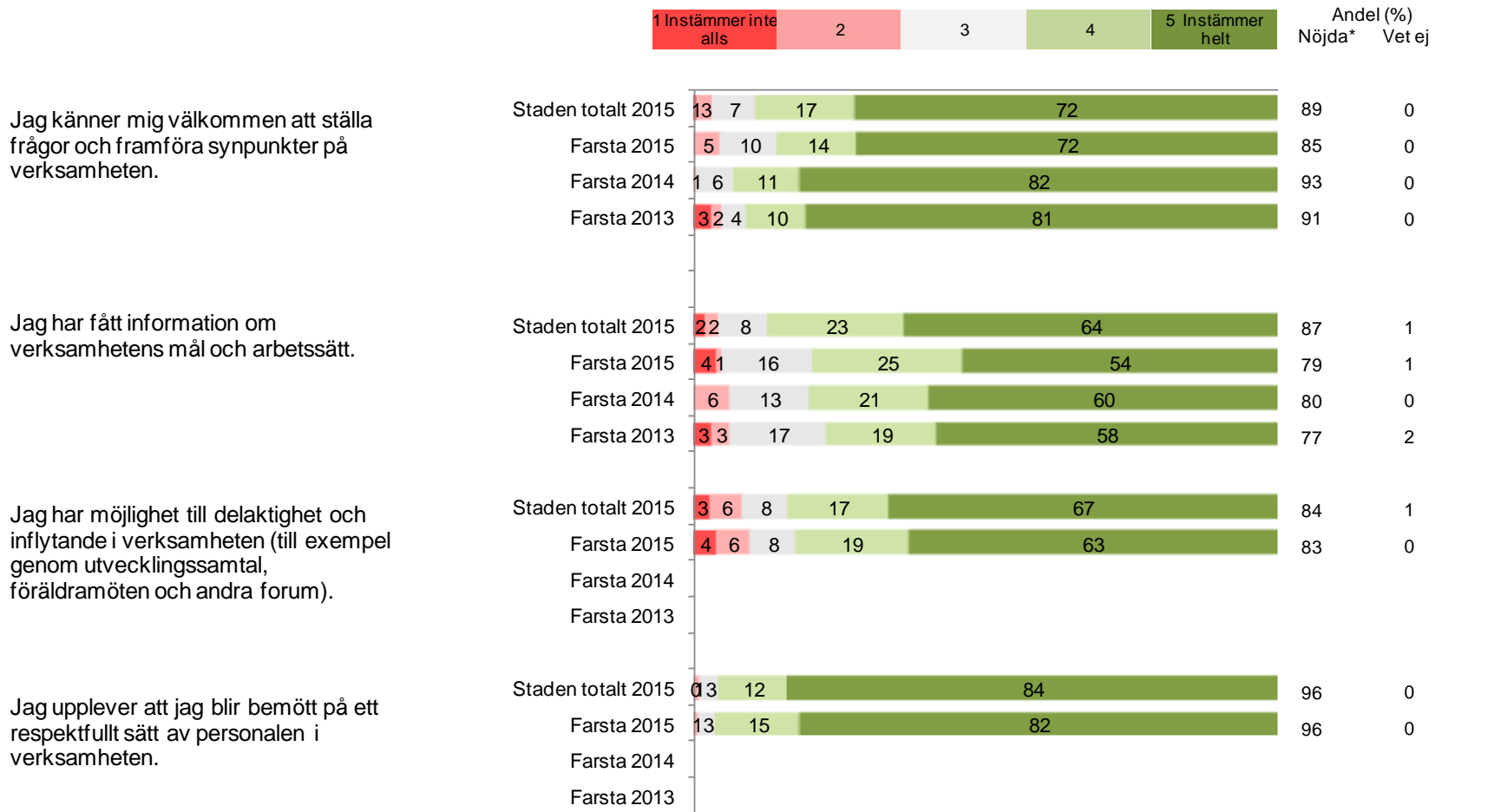
*Nöjda visade som har svarat 4 och 5.

Farsta per år

Normer och värden samt barns inflytande

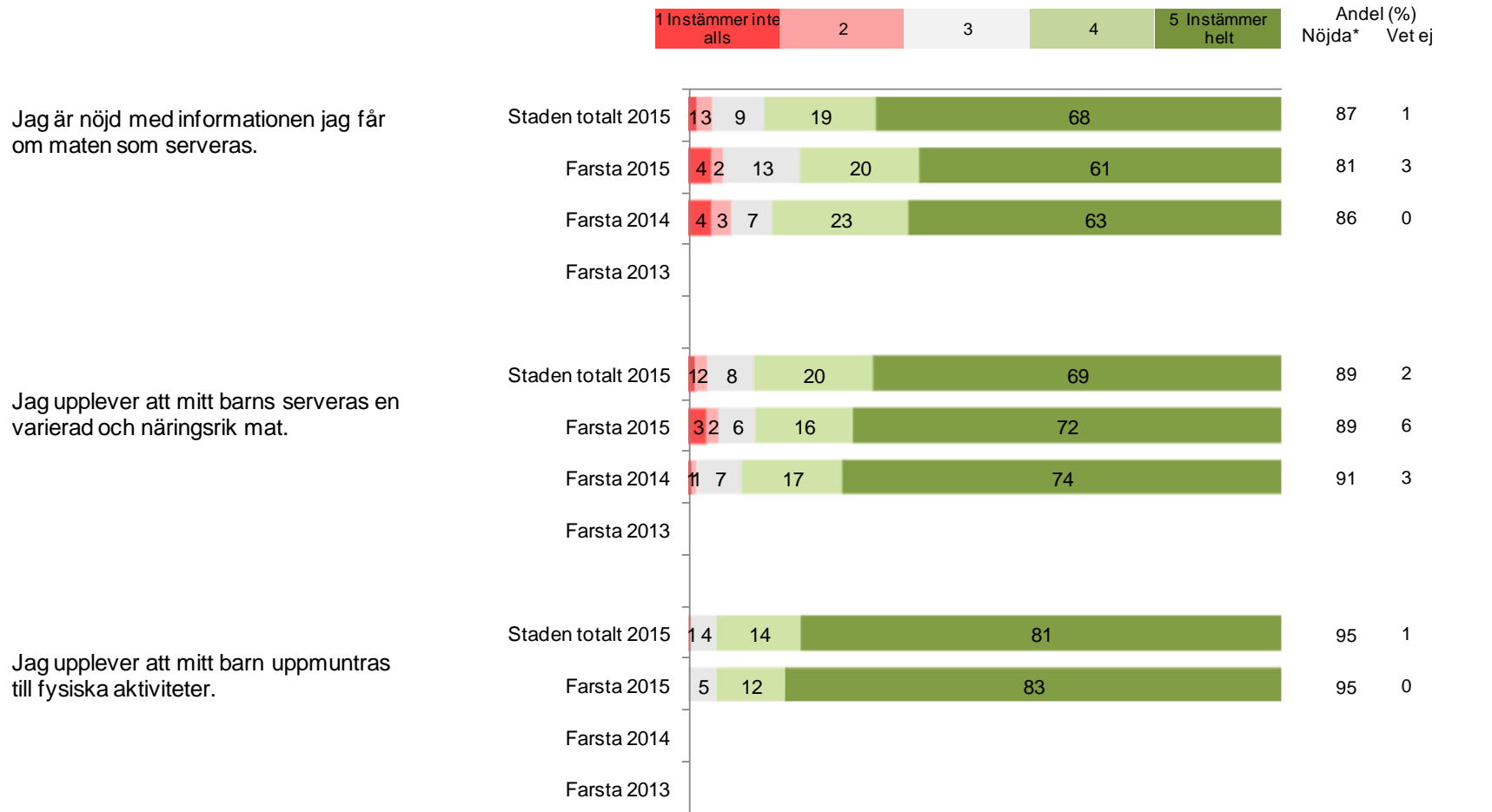


Samverkan med hemmet



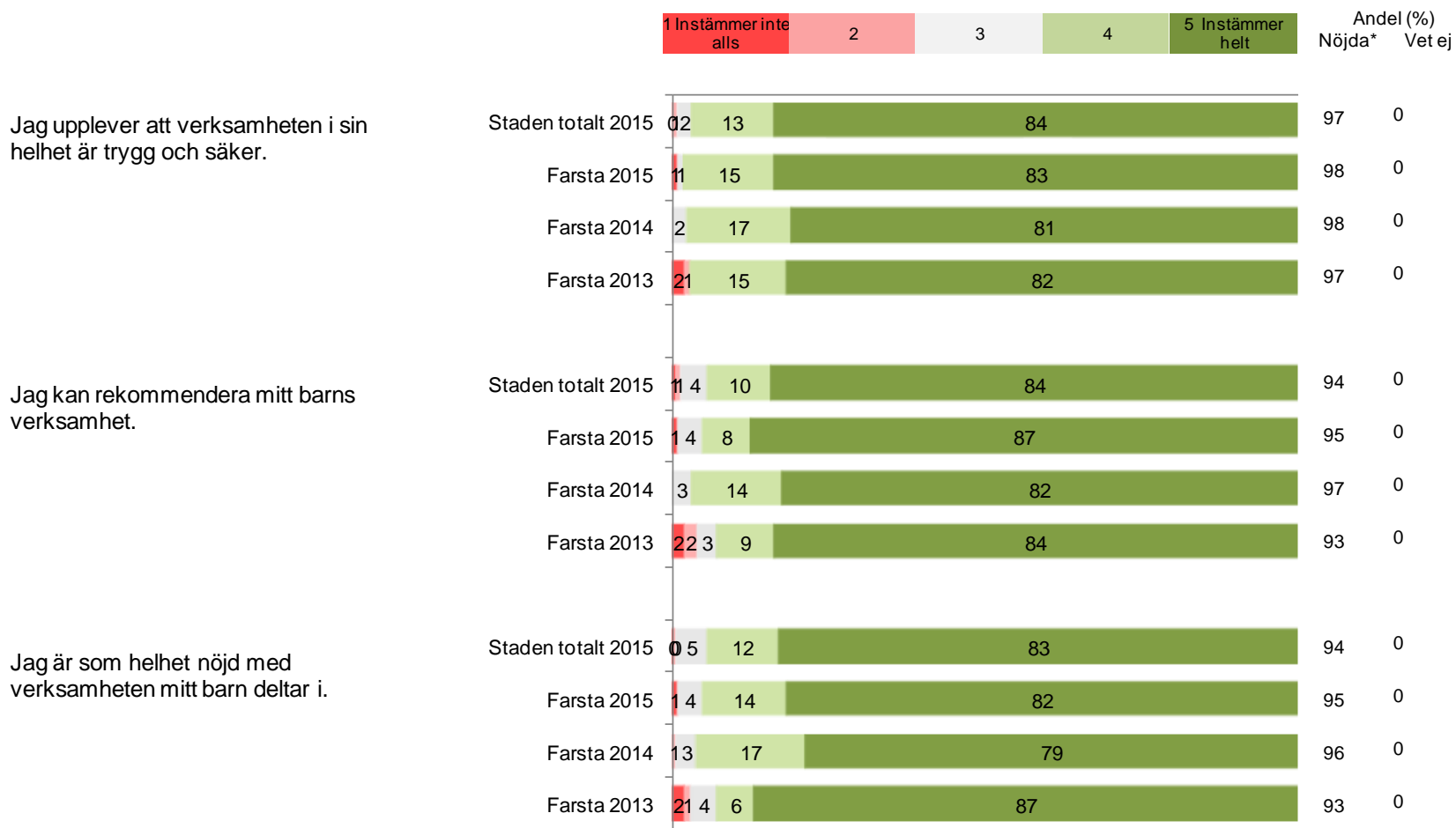
* Nöjda visade som har svarat 4 och 5.

Kost, rörelse och hälsa



*Nöjda visade som har svarat 4 och 5.

Nöjdhet, trygghet och rekommendation



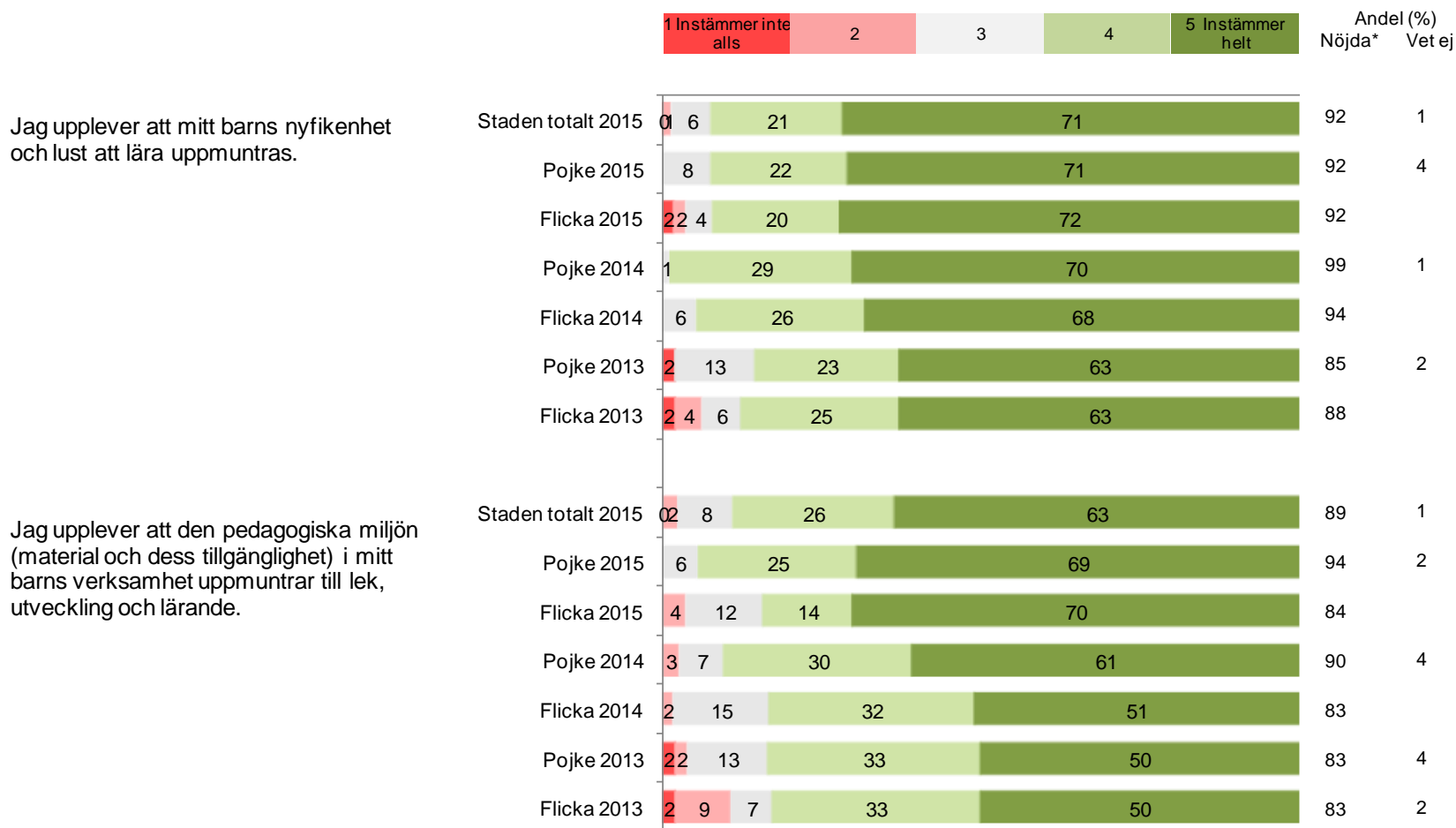
*Nöjda visar de som har svarat 4 och 5.

Kommunala/fristående

Ingen redovisning pga. för få svarande
per grupp

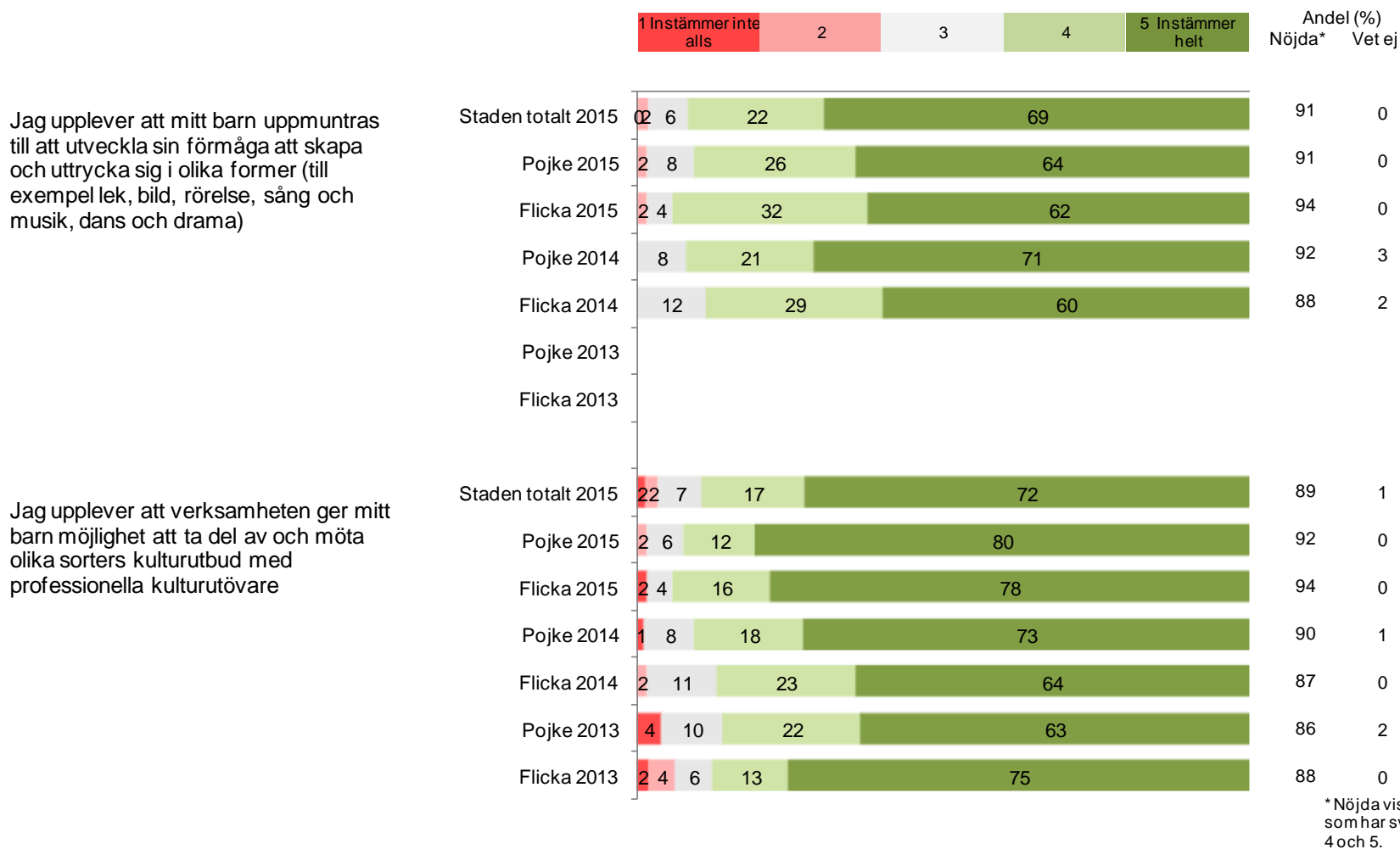
Flickor/pojkar

Utveckling och lärande

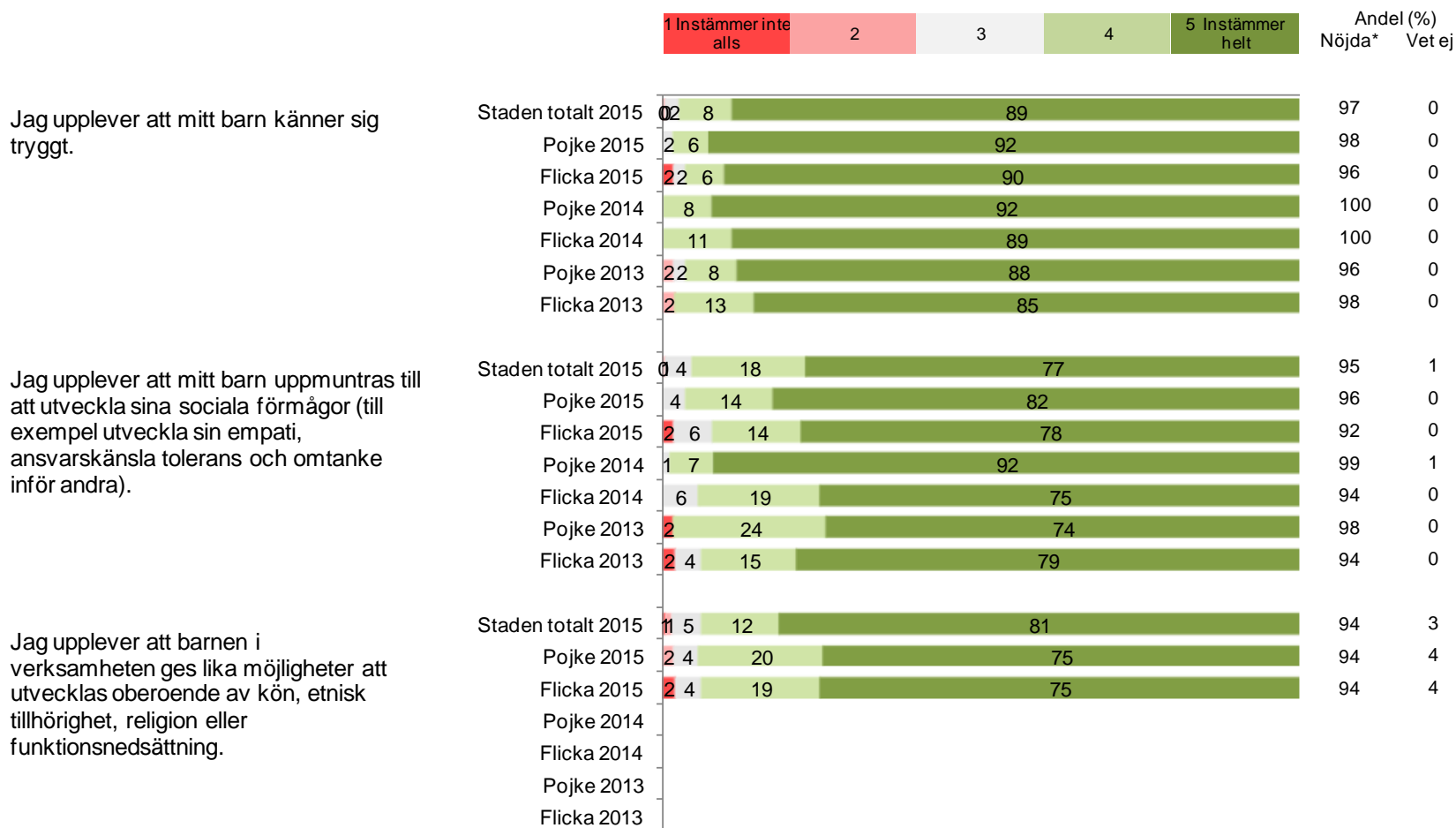


*Nöjda visar de som har svarat 4 och 5.

Utveckling och lärande

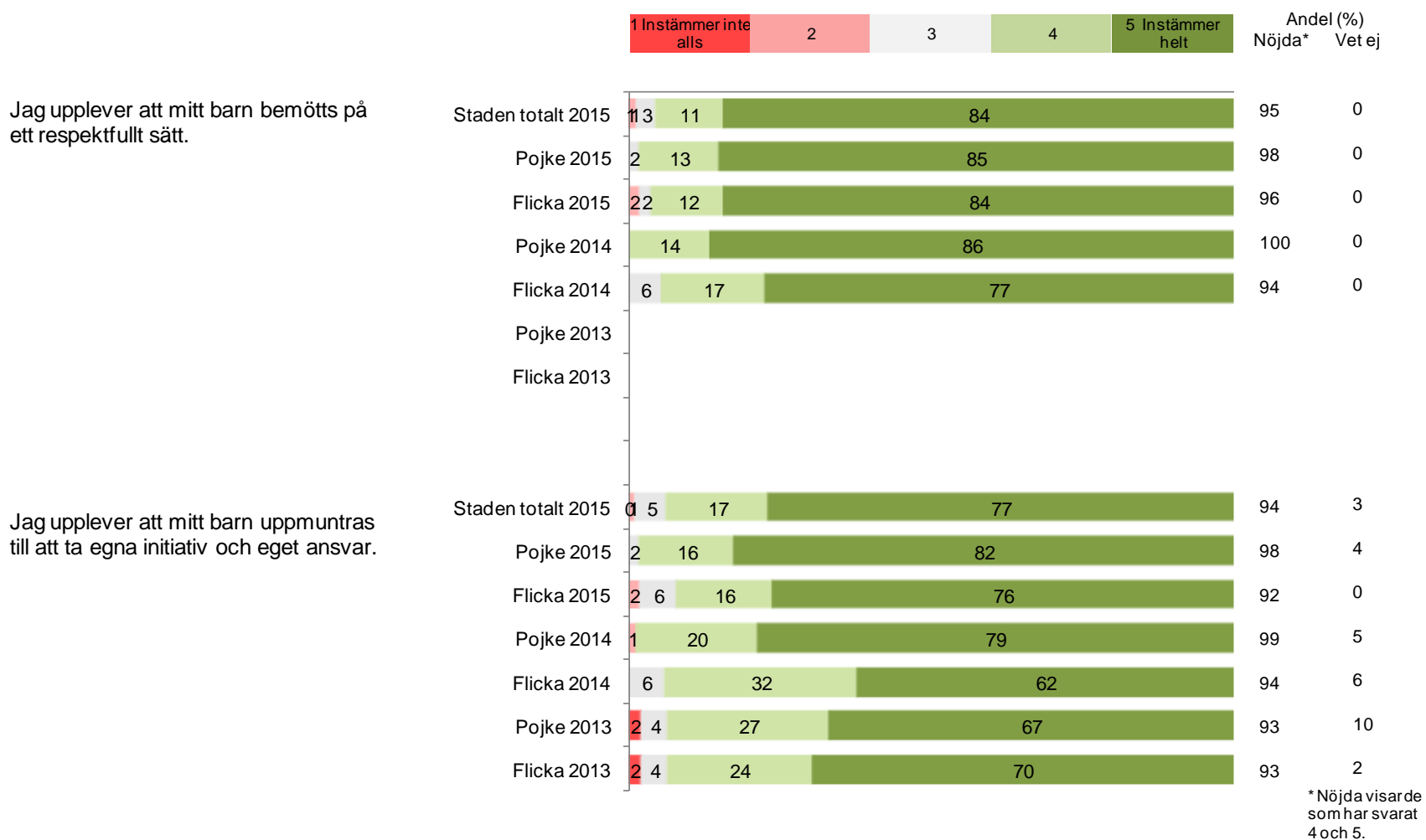


Normer och värden samt barns inflytande

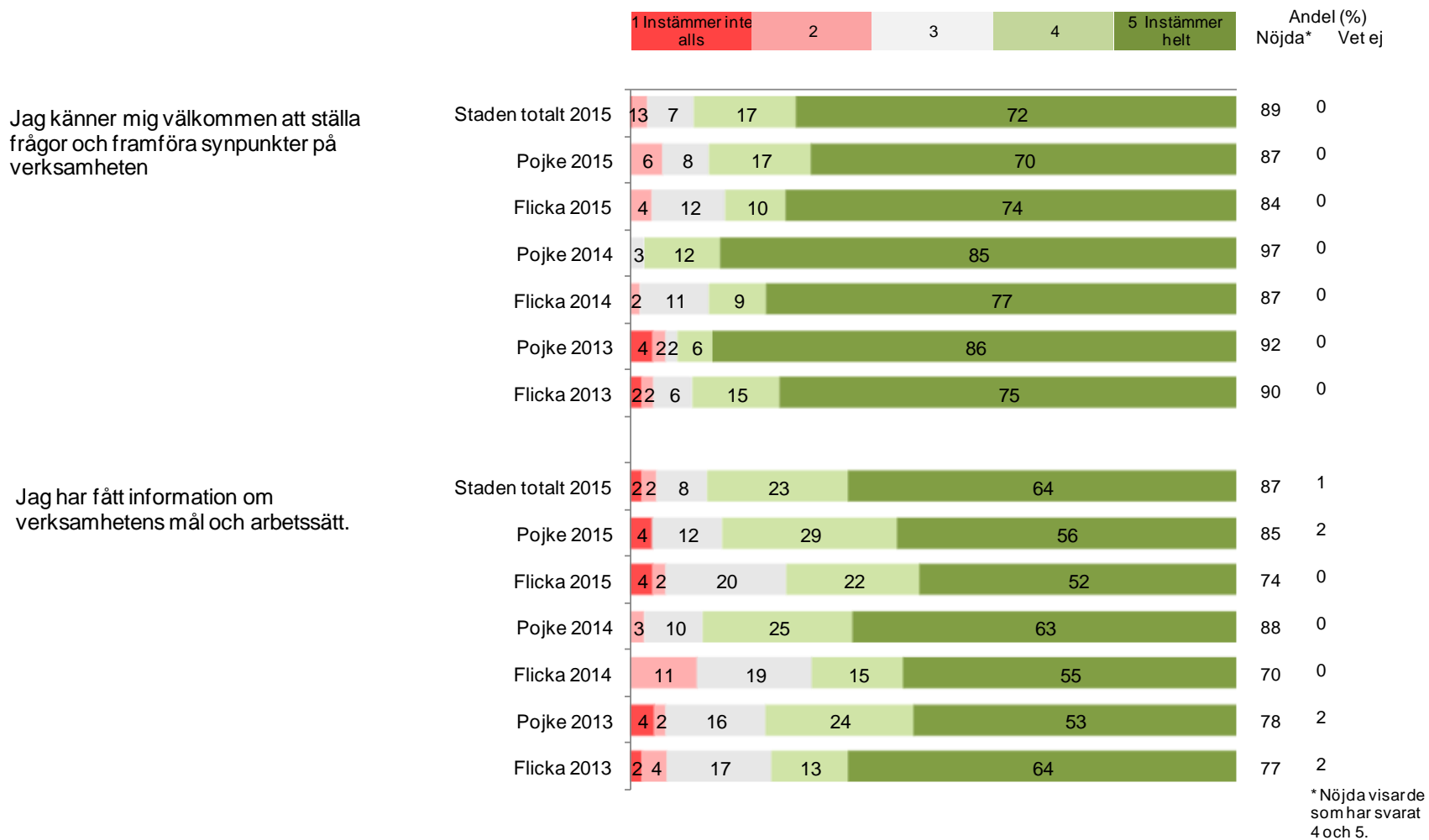


*Nöjda visar de som har svarat 4 och 5.

Normer och värden samt barns inflytande

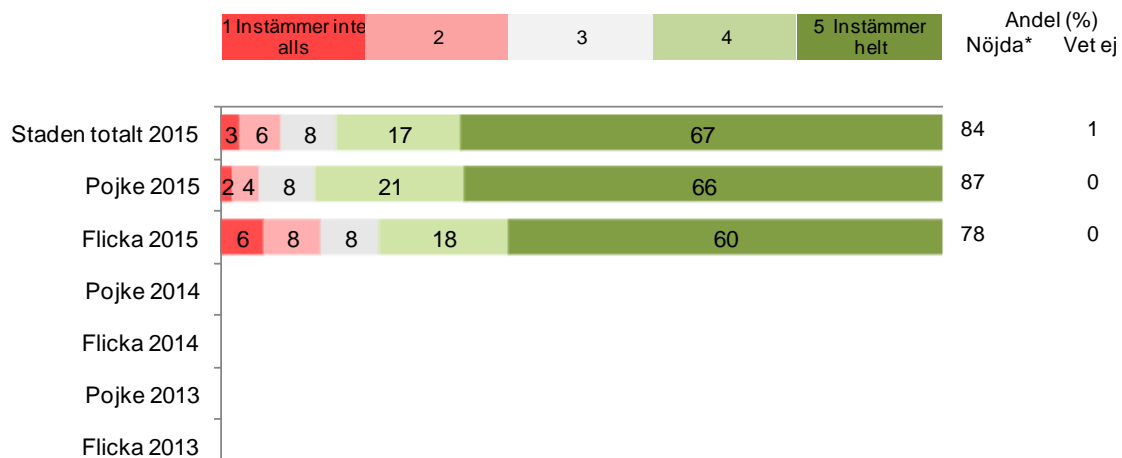


Samverkan med hemmet

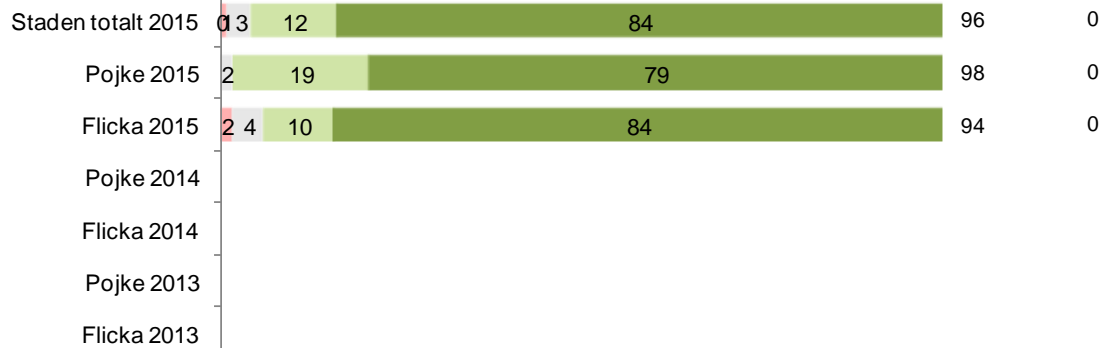


Samverkan med hemmet

Jag har möjlighet till delaktighet och inflytande i verksamheten (till exempel genom utvecklingssamtal, föräldramöten och andra forum).

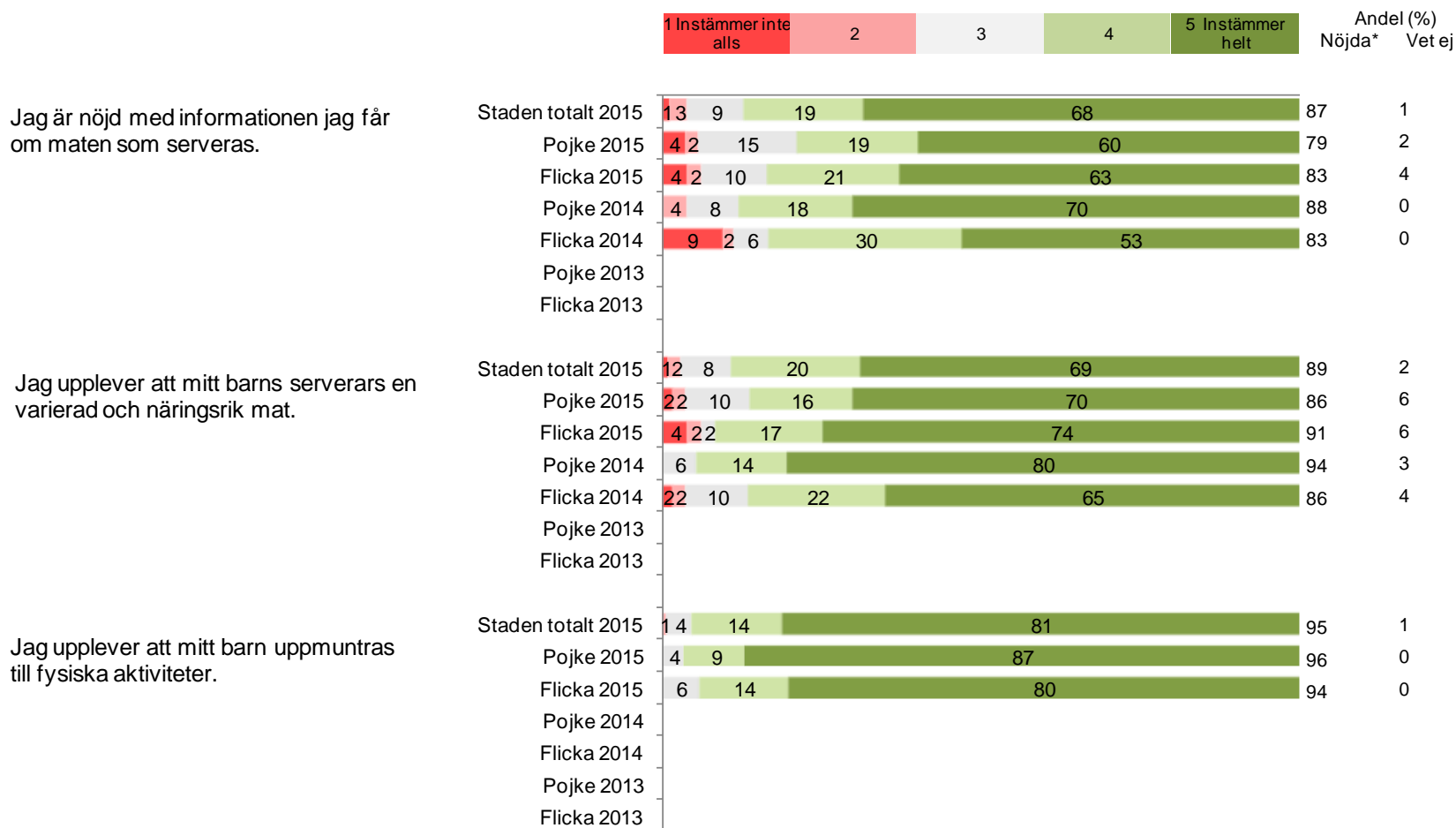


Jag upplever att jag blir bemött på ett respektfullt sätt av personalen i verksamheten.



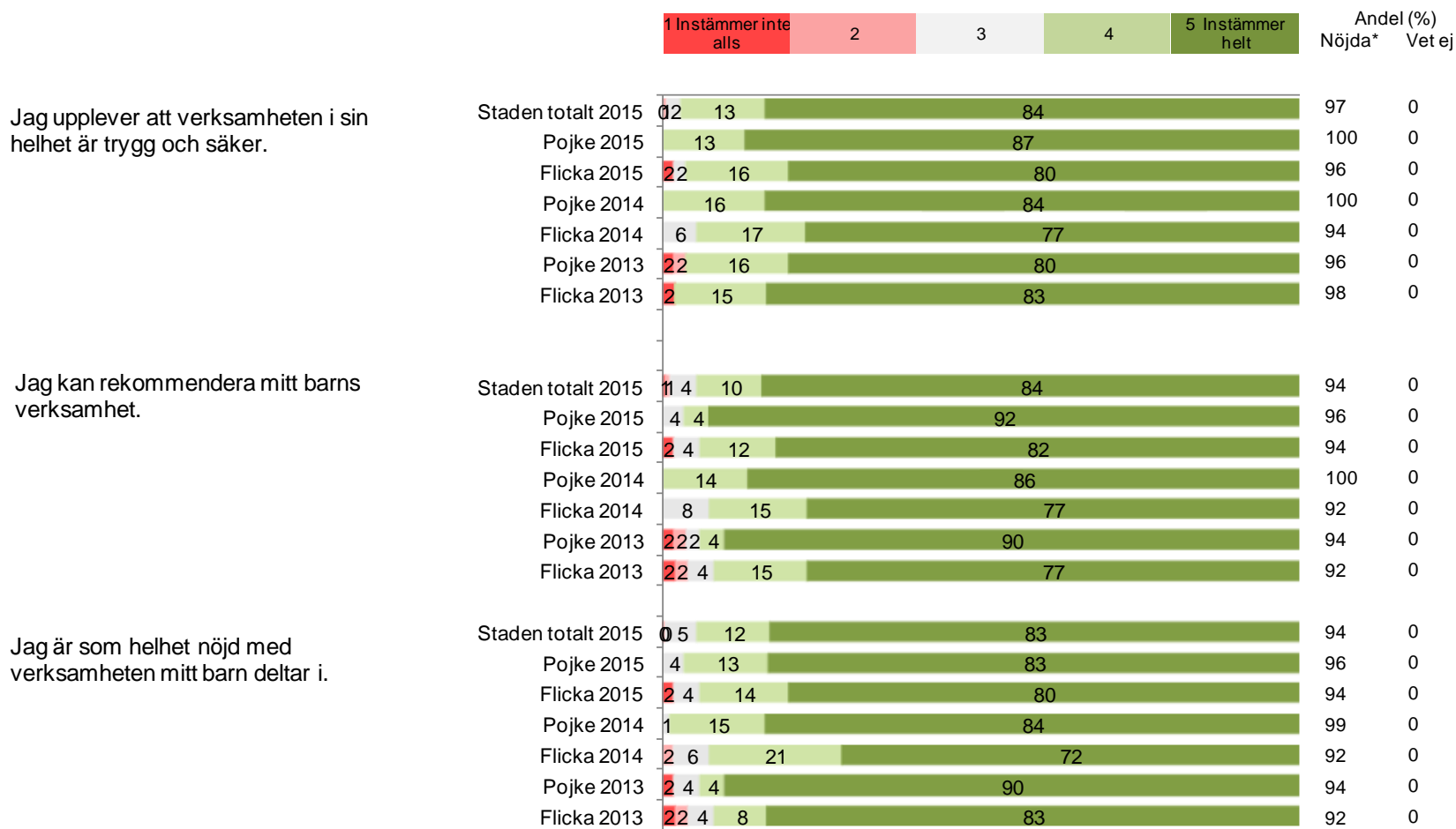
*Nöjda visade som har svarat 4 och 5.

Kost, rörelse och hälsa



*Nöjda visade som har svarat 4 och 5.

Nöjdhet, trygghet och rekommendation



*Nöjda visade som har svarat 4 och 5.

Index per område och KF-indikator

Farsta index per område och år samt KF-indikator

Observera att i tidigare års undersökningar ingick inte alla årets frågor i frågeområdena.

