

Kvalitetsrapport 2012-2013

ANORDNARE

Lernia utbildning AB

SKOLENHET

| | | |
|---|--|--|
| <i>Skolenhet:</i> Lernia Utbildning AB sfi Globen City, Arenavägen 63 | | |
| <i>Huvudman för utbildningen:</i> Stockholms stad | | <i>Skolform:</i> Entreprenad |
| <i>Studievägar:</i> Sfi 3 | | <i>Antal elever i snitt per månad:¹</i> 300 |
| <i>Andel som studerar dagtid:</i> 37 % | <i>Andel som studerar kvällstid:</i> 38 % | <i>Andel övrig tid (tex helg, distans):</i> 25 % (distans 13 %, lördag 12 %) |
| <i>Totalt antal medarbetare:</i> 13 | | <i>Antal sfi-lärare</i> 10 |
| <i>Andel enligt avtal behöriga sfi-lärare:²</i> 90% | <i>Andel sfi-lärare med kompetensutvecklingsplan:³</i> 0 | <i>Andel övriga lärare:</i> 10 % |
| <i>Mer information om skolenheten finns på webbplats:</i> www.lernia.se | | |

¹ Elever inom sfi kan studera på heltid eller deltid, här specificeras inte studieomfattningen.

² Behörig sfi-lärare enligt avtal innehar lärarexamen och minst 60 hp i ämnet svenska som andraspråk.

³ Sfi-lärare med kompetensutvecklingsplan innehar en planering som leder till att de kommer uppnå full behörighet enligt avtal inom maximalt ett år.

SKOLENHETENS KVALITETSARBETE

Arbetsformer

Den övergripande planeringen av kvalitetsarbetet sker i samband med upprättandet av den lokala kvalitetsplanen på en studiedag under på hösten och mer detaljerade planeringar av de områden som berörs i planen sker sedan på arbetslagsmötena. Planen följs upp på arbetslagsmöten, arbetslagsträffar (APT), och studiedagar då vi också diskuterar relevanta delar av styrdokument, för verksamheten aktuella pedagogisk frågor och följer upp betygsstatistiken. Kvalitetsplanen utvärderas på en studiedag i slutet av verksamhetsperioden och i utvärderingen, som ligger till grund för den efterföljande verksamhetsperiodens kvalitetsplan, ingår också synpunkter från eleverna som inkommit i samband med grupp- och elevråd, Lernias slututvärdering samt likabehandlingsenkäten (se nedan). Diskussionerna på arbetslag och APT dokumenteras i minnesanteckningar och mötesprotokoll.

En central del av det pedagogiska kvalitetsarbetet sker också när pedagogiskt ansvarig auskulterar i grupperna. Auskultationen följs upp med ett samtal och dokumenteras. Kollegial auskultation där lärare auskulterar hos varandra förekommer också som en del i det pedagogiska arbetet.

Varje elev har en individuell studieplan (ISP) som uppdateras i de individuella samtal som eleverna minst en gång per halvår har med sina lärare. Eleven får då formativ återkoppling i relation till kurskunskapskraven för aktuell kurs för att det ska bli tydligt var fokus i studierna bör ligga. Samtalen dokumenteras skriftligt i vårt administrativa system och i den individuella studieplanen som delges eleverna i pappersform.

Planering, uppföljning och utvärdering av frågor som rör lärandemiljö sker i klassrummet genom utvärderingar av veckan/temakurserna, på grupp- och elevråd (2-3 gånger per år), i utvärderingar av likabehandlingsarbetet (3 gånger per år) samt i Lernias slututvärderingar. ISP-samtalen är också ett tillfälle för eleverna att i ett mindre sammanhang uttrycka sina synpunkter. Diskussioner på grupp- och elevråd dokumenteras i mötesprotokoll som återkopplas till och diskuteras i grupperna och på arbetslagsmöten och APT där också utvärderingen av arbetet sker.

Planeringen av likabehandlingsarbetet och frågor som rör normer och värden sker i samband med upprättandet av den lokala planen mot diskriminering och kränkande behandling (likabehandlingsplanen) i slutet av verksamhetsåret. Uppföljningen av planen sker under temaveckan *Normer och värden* som genomförs två gånger per år och arbetet utvärderas i avslutande enkäter. Enkätresultatet återkopplas till grupperna och följs upp och analyseras av lärare och enhetens ansvariga på en studiedag. Enkätresultaten och diskussionerna i grupperna ligger till grund för utvärderingen av verksamhetsårets plan mot diskriminering och kränkande behandling och upprättandet av den nya planen.

Till kvalitetsarbetet hör också en relevant hantering av synpunkter och klagomål från eleverna. Nya elever får information om klagomålshanteringen under introduktionen. Informationen ges sedan kontinuerligt i grupperna och i samband med de individuella samtalen. Inkomna klagomål följs upp enligt bestämda rutiner och dokumenteras av utbildningsansvarig.

Underlag och källor

Underlag som används i kvalitetsrapporten är:

- Lernias Slututvärdering (enkäten skickas digitalt till elevernas privata epost). 120 elever har svarat på enkäten och antalet svarande har därmed sjunkit något (120 mot 161 2011-2012).
- Protokoll från arbetslagsmöten, APT och elevråd.
- Enkätresultat från utvärderingen av likabehandlingsarbetet och verksamhetsårets plan mot diskriminering och kränkande behandling (likabehandlingsplan). Totalt 96 studerande deltog i enkätundersökningen. Undersökningen genomfördes inte i nybörjargrupperna kurs C då vi gjorde bedömningen att elevernas språkliga nivå inte fullt ut räcker till. Enkäten genomfördes inte under föregående verksamhetsår varför jämförande enkätresultat saknas.
- Betygsstatistik som sammanställs månadsvis samt Stockholms stads betygsstatistik
- Statistik från vårt administrativa system gällande antal elever på olika kurser, elever i praktik, antal SYV-samtal.
- Sfi rapport Lernia 2012 /Lena Kaeve februari 2013.

Analys och bedömning av kvalitetsarbetet

Vi anser att vi har fungerande forum för vårt kvalitetsarbete och i stort också fungerande rutiner. Dock upplever vi att vi måste hitta former för uppföljningen som är mer jämnt fördelade över verksamhetsåret. Som det ser nu ser ut blir det ofta en viss slagsida mot uppföljning under våren.

Vidare anser vi att vi inte har hittat former för genomförandet av Lernias slututvärdering som utgör ett viktigt underlag för kvalitetsarbetet. Svarefrekvensen är för låg; uppenbarligen får vi inte en tillräckligt stor del våra elever att göra utvärderingen digitalt. Vi har inte heller lyckats skapa självklara former för att kunna återkoppla resultatet av utvärderingen till eleverna.

VERKSAMHETENS PRIORITERADE ÅTGÄRDER FÖR UTVECKLING I FÖREGÅENDE KVALITETSRAPPORT OCH KVALITETSPLAN

Kunskaper

- De nya kunskapskraven och kursplanerna ska implementeras.
- Rutiner för att säkerställa att eleverna har ISP-samtal med sina lärare ska utarbetas.
- ISP-samtalen ska bygga på formativ bedömning och tydligt beskrivas i dokumentationen.
- Diskrepansen ska ytterligare minskas på D-kursen.

Normer och värden

- Hålla diskussionen kring normer och värden och likabehandling levande

UPPFÖLJNING AV VERKSAMHETENS MÅL

Kunskaper

Mål

- att alla nya elever som kommer till oss ska få en tydlig introduktion till sina studier som både klargör vad som förväntas av dem och visar hur studierna är organiserade.
- att alla elever känner till kunskapskrav och betygskriterier och vet vad som förväntas av dem, att kopplingen mellan studieinnehåll och kunskapskrav blir tydlig för eleverna och att undervisningen på ett optimalt sätt anpassas till deras individuella behov.
- att det för varje elev upprättas en individuell studieplan, att studieplan och progression regelbundet följs upp i individuella samtal under kursens gång och att varje elev får relevant formativ återkoppling så att de förstår vad de ska fokusera på för att uppnå nivån för kunskapskraven på aktuell kurs. Det ska då också bli tydligt för eleverna att de själva har ett ansvar för sina studier och kan påverka undervisningen.

Specifika mål för enheten under verksamhetsåret har varit att implementera de nya kunskapskraven och kursplanerna, att eleverna känner till kursmål och kunskapskrav, att upprätta tydliga rutiner för att säkerställa att eleverna har ISP-samtal med sina lärare, att utveckla den formativa bedömningen/återkopplingen vid ISP-samtalen samt förbättra den skriftliga dokumentationen av samtalen.

Resultat

Resultat från Lernias slututvärdering – frågor som rör området *kunskaper* (skala 1-5 där 5 är högst).

| Fråga i slututvärdering | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| 1. Min lärare har haft samtal med mig om min studieplan | 4,02 | 4,01 | 3,6 |
| 2. Jag känner till kursmålen | 4,44 | 4,4 | 3,7 |
| 3. Jag får bra hjälp av min/mina lärare | 4,55 | 4,52 | 4,1 |
| 4. Jag är nöjd med min egen insats | 4,11 | 4,23 | 3,7 |
| 5. Jag är nöjd med mina resultat | 4,11 | 4,10 | 3,6 |
| Antal svarande | 89 | 161 | 120 |

Kunskapskrav och formativ bedömning: Vi har under året arbetat för att kunskapskraven, som finns uppsatta på väggarna i samtliga klassrum, ska vara bekanta för samtliga elever och vara en del i veckans arbete. Vi har också utarbetat tydligare rutiner för hur vi ska säkerställa att alla elever får minst ett individuellt samtal per halvår med sin lärare för uppdatering av ISP och vi har på arbetslagsmöten under senhösten 2012 lyft frågor som rör formativ återkoppling och samtalens genomförande och dokumentation av studieplaner. I januari 2013 hade vi också tillsammans med en annan Lerniaenhet en studiedag kring formativ bedömning. Frågorna som diskuterades var bl.a. hur vi kontinuerligt i samband med arbetet i klassrummet kan följa upp och kartlägga vad eleverna kan och var de befinner sig i förhållande till målen inom de olika färdigheterna för aktuell kurs samt hur vi löpande kan ge formativ feedback.

Särskilda behov: Vi har under verksamhetsåret haft en kurs i extra skriv för elever som behöver extra stöd och hjälp med det skriftlig och en kurs i muntlig färdighet/uttal. Ca 15 elever har deltagit i skrivgruppen och runt 11 elever i den muntliga kursen.

Lärarnas behörighet: Av siffrorna på försättsbladet framgår att 90 % av undervisande lärare är behörig enligt gällande avtal och 10 % går under rubriken *övriga lärare*.

Analys och bedömning av måluppfyllelsen

Kunskapskraven har under året blivit en självklar del i verksamheten, även om vi vid våra uppföljningar har märkt att olika lärare arbetar olika mycket med att relatera till och diskutera kunskapskraven. Vi är också av den uppfattningen att alla lärare nu lägger mer arbete på de individuella samtalen och formativ återkoppling till våra elever. Resultaten i slututvärderingen visar dock en viss nedgång för de siffror som berör ISP-samtal och kursmål (fråga 1-2 ovan); 3,6 % säger sig under året ha haft samtal med sin lärare jämfört med 4,01% för perioden 2011-2012 och 3,7 % säger sig känna till kursmålen jämfört med 4,4 % för föregående verksamhetsperiod. Även när det gäller enkätsvaren som handlar om stöd och hjälp från läraren samt det egna ansvaret för studierna (fråga 4-5) ser vi en nedgång med 5-6 procentenheter jämfört med föregående verksamhetsperiod. Frågorna är viktiga och centrala för verksamheten och vi kommer självklart att fortsätta att arbeta med dem. Vi anser dock att det är ett pågående arbete, att vi kommit en bra bit på väg med våra prioriterade mål och skapat bättre rutiner för berörda områden. Vi kommer därför inte att anföra dessa som prioriterade åtaganden för kommande verksamhetsår.

Enskilda behov: Den extrakurs som under året genomförts för elever som behöver extra hjälp med att skapa sammanhang och samband i det skriftliga har varit ett viktigt komplement till den individualisering som görs inom ramen för klassrumsarbetet. Skrivgruppen har varit mindre än ordinarie undervisningsgrupper och eleverna har här fått möjlighet till mer anpassad undervisning och kontinuerlig muntlig feedback på sin produktion. Vi kommer därför att under verksamhetsåret 2013-2014 starta en grupp i extra skriv även på förmiddagarna.

Extrakursen i muntligt/uttal har varit svårare att fylla; kursen har legat tidig eftermiddag då många har andra aktiviteter eller jobb. Vi kommer nu att se över om vi på andra sätt bättre kan tillgodose behoven av muntlig träning och uttalsstöd.

För att bättre kunna följa upp enskilda elevers behov har också tydligare rutiner med en samordnad uppföljning upprättats på enheten, inte minst vad gäller elever med ojämna färdighetsprofiler. Uppföljningen av detta arbete kommer att fortsätta under verksamhetsåret 2013-2014.

Lärarnas behörighet: Andelen lärare som är behöriga enligt gällande avtal har under verksamhetsåret 2012-2013 sjunkit något jämfört med föregående år (90 % jämfört med 100 %). De 10 % motsvarar en lärare som våren 2013 övertog introduktionen på kvällstid. Vi kommer under kommande verksamhetsår göra vissa justeringar i schemat och då se över introduktionen kväll.

Bedömning och betygssättning

Mål

- att eleverna snabbt kan avsluta sina studier och om möjligt få betyg på kurs D inom ett år.
 - att de som anmäls till test verkligen har en färdighetsnivå som svarar mot kunskapskraven och får betyg på kurs och att de som får kursbetyg är väl förberedda och även kunna visa sin färdighetsnivå i testsituationen.
 - att vi står för en rättvis och likvärdig bedömning vad gäller elevernas färdigheter.
- Enhetens specifika mål under verksamhetsåret var att öka antalet D-betyg inom ett år samt minska diskrepansen på kurs D.

Resultat

Jämförande betygsstatistik för kurs C och D under de tre senaste verksamhetsåren gällande antal och andel godkända på test, antal och andel betyg samt diskrepansen.

| Betygsstatistik | 3C | | | 3D | | |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| Antal prov | 258 | 187 | 157 | 181 | 165 | 186 |
| Antal G/ minst resultatet E på prov | 216 | 173 | 149 | 146 | 149 | 168 |
| Andel G/ minst resultatet E på prov | 88 % | 93 % | 95 % | 81 % | 90 % | 90 % |
| Antal betyg / minst E på kurs | 223 | 181 | 152 | 165 | 159 | 175 |
| Andel betyg/ minst E på kurs | 89 % | 97 % | 97 % | 91 % | 96 % | 94 % |
| Diskrepans procentenheter | 1 | 4 | 2 | 10 | 6 | 4 |
| Motsvarar antal elever | 7 | 8 | 3 | 19 | 10 | 7 |

Antal godkända inom ett år under de tre senaste verksamhetsåren:

| 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
|-----------|-----------|-----------|
| 53 % | 36 % | 34 % |
| 87 av 165 | 58 av 159 | 60 av 175 |

Analys och bedömning av måloppfyllelsen

Den jämförande betygsstatistiken ovan visar att diskrepansen har minskat med 2 procentenheter för både kurs C och D jämfört med föregående verksamhetsår, vilket vi finner glädjande (från 4 till 2 resp. 6 till 4). Vi har under verksamhetsåret arbetat mycket med sambedömning inför testanmälan, involverat hela medarbetargruppen i bedömning av texter efter test samt i arbetslagen diskuterat frågor som rör hur vi löpande gör bedömningar i klassrummet, både av formativt slag och inför testanmälan.

Statistiken avseende andelen elever som avslutar kurs D med betyg visar förvisso att fler har blivit klara totalt sett; här ser vi en ökning de tre senaste åren. Dock har andelen som blir klara inom ett år minskat från 52 % 2010-2011, 36 % 2011-2012 till 34 % 2012-2013. Frågan är vad denna minskning beror på.

Många studerande börjar arbeta parallellt med studierna redan på kurs C. En del av dessa övergår då till att studera kväll, lördag eller på distans eller fortsätter dagtid, ibland med specialscheman/ färre studietimmar per vecka. Några gör också upprepade pauser i studierna p.g.a. arbete. Statistik för andelen elever som arbetar saknas, men vi kan se att andelen som studerar på distans och på lördagar har ökat under verksamhetsåret 2012-2013 (13 % resp. 12 % jämfört med 8 % resp. 11 % 2011-2012), medan andelen som studerar dag resp. kväll har minskat något. Antalet studietimmar per vecka påverkar enligt vår erfarenhet ofta progressionstakten men vi kan inte bedöma i vad mån det verkligen är arbete och andra aktiviteter som senarelägger kurslut.

Nämnas bör också att vi på kurs D på eftermiddagarna har en blandad grupp med elever som kommer från både 2C och 3C och att vi även har elever från studieväg 2 på distanskursen. Vi kan i statistiken för D-betyg inom ett år också se att antalet som kommer från studieväg 2 har ökat något (11 elever 2010/11; 7 elever 2011/12; 22 elever 2012/13), men har ingen statistik på hur många f.d. studie 2 elever vi sammanlagt har i dag. Elever från studieväg 2 får och

behöver ofta mer tid för att uppnå kunskapskravens nivå för kurs C, varigenom det något svårare för dessa elever att ta C- och D-betyg inom ett år.

Med tanke på elever som p.g.a. arbete har specialscheman, studerar kväll eller lördag eller gör upprepade avbrott för bl.a. arbete vore det intressant att se hur många timmar eleverna faktiskt erbjuds för kurs C och D innan de får betyget D och jämföra detta med D-betyg på årsbasis. Vi har dock i dag ingen statistik på antalet erbjudna timmar per elev och D-betyg. En sådan statistik skulle tydligare visa om eleverna totalt sett verkligen behöver fler timmar eller om antalet timmar är mer konstant men läggs ut över en längre tidsperiod än under föregående verksamhetsår. Statistik som visar antalet f.d. studieväg 2 elever och deras sammanlagda timantal för betyget D skulle också kunna belysa frågan.

Sammantaget anser vi att vi har tagit ett steg i rätt riktning när det handlar om att minska diskrepansen på kurs D men utifrån siffrorna ovan inte när det gäller andelen som avslutar kurs D med betyg inom ett år. Eftersom vi i dagsläget inte vet vad som ligger bakom minskningen av antalet D-betyg inom ett år och därför inte vet hur vi ska tolka siffrorna ovan, kommer vi dock för kommande verksamhetsår inte ta upp frågan om att öka antalet D-betyg inom ett som en åtgärd för förbättring. Vi ser arbetet med denna fråga som något mer långsiktigt då det kräver andra mätmetoder och statistik än vi har i dag.

Lärandemiljö

Mål

- att erbjuda varje elev som kommer till oss en attraktiv och trygg lärandemiljö fri från medveten eller omedveten diskriminering och/eller trakasserier på grund av etnicitet, religion eller annan trosuppfattning, kön, sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller uttryck, funktionshinder, och/eller ålder samt fri från medveten eller omedveten kränkning. Vi vill också att planen mot diskriminering och kränkande behandling är ett levande dokument för våra elever samt att de är väl förtrodda med vår klagomålshantering.

- att våra elever genom fungerande gruppråd, elevråd, utvärderingar och uppföljningar ska ha ett reellt inflytande över studiesituation och studiemiljö samt klassrumsarbetets innehåll och arbetsmetoder. Enhetens speciella åtagande under året var att arbeta för att hålla planen mot diskriminering och kränkande behandling levande. I kvalitetsplanen hade vi också tagit upp att vi ville göra fler studiebesök med anknytning till normer och värden.

Resultat

Enkätresultat från Lernias slututvärdering rörande området *lärandemiljö* (skala 1-5 där 5 är högst).

| Fråga i slututvärderingen | Genomsnitt | | |
|--|------------|-----------|-----------|
| | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1. Jag har möjlighet att påverka min utbildning | 4,39 | 4,18 | 3,7 |
| 2. Vi har elevråd/studerande råd | 4,2 | 4,02 | 3,4 |
| 3. Studiemiljön är bra | 4,47 | 4,4 | 4,2 |
| 4. Jag känner till Lernias likabehandlingsplan | 4,22 | 3,99 | 3,9 |
| 5. Jag får bra bemötande av Lernias personal | 4,62 | 4,44 | 4,3 |
| 6. Jag känner mig trygg på Lernia | 4,44 | 4,42 | 4,2 |
| 7. Jag vet vem jag ska prata med om jag har synpunkter på skolan | 4,43 | 4,23 | 4,2 |
| 8. Lärportalen hjälper mig i mina studier | 4,10 | 4,13 | 3,8 |
| Antal svarande | 89 | 161 | 120 |

Resultatet av kartläggningen och enkätundersökningen som genomfördes i samband med utvärderingen av föregående års plan mot diskriminering och kränkande behandling (likabehandlingsplan).

| Enkätresultat. Utvärdering av likabehandlings- arbete och likabehandlingsplan | 2012-2013 | |
|--|------------------|---------------|
| Utvärdering av föregående plans åtgärder som handlade om åsiktsfrihet/att alla skulle känna sig bekväma med att yttra sin åsikt. Frågan r gällde om och varför man hade svårt/varradd för att yttra sin åsikt i gruppen | | |
| Uttala åsikt: rädd för kränkande behandling | 2 | 2,08 % |
| Uttala åsikt: rädd för diskriminering | 1 | 1,04 % |
| Kartläggningen av situationen på enheten gällande diskriminering, kränkande behandling och trakasserier. | | |
| Diskriminering: Etnicitet | 0 | |
| Diskriminering: Funktionsnedsättning | 1 | 1,04 % |
| Diskriminering: Kön | 0 | |
| Diskriminering: Könsidentitet | 0 | |
| Diskriminering: Könsuttryck | 1 | 1,04 % |
| Diskriminering: Religion | 0 | |
| Diskriminering: Sexuell läggning | 0 | |
| Diskriminering: Ålder | 0 | |
| Sexuella trakasserier: | 0 | |
| Kränkande behandling: | 1 | 1,04 % |
| Totalt: | 6 | 6,25 % |

Ovanstående enkät kring likabehandling som gjordes i anslutning till utvärderingen av åtgärderna i föregående års plan och kartläggningen av situationen på skolan visar att de flesta svarande inte upplever att diskriminering och kränkande behandling förekommer på skolan. I utvärderingen av föregående års plan/mål, som handlade om åsiktsfrihet och att alla skulle känna sig bekväma med att yttra sina åsikter, har dock två svarande angivit att de ibland inte uttrycker sin åsikt då de känner sig rädda för att bli kränkta och en har angivit rädsla för diskriminering. Av elevernas kommentarer i enkäten framgår det att det handlar om klassrumssituationen; hur man blir bemött när man uttrycker avvikande åsikter och ska samarbeta tillsammans med andra och om man blir sedd och lyssnad på. En annan deltagarkommentar rörde sexuella trakasserier men var inte direkt kopplad till någon av enkätens frågor.

Vid uppföljningen av enkätresultaten i grupperna valde vi utifrån elevernas enkätkommentarer att i efterföljande diskussioner att ta fasta på klassrumsklimat och frågor som rör sexuella trakasserier. Elevernas förbättringsförslag handlade om att läraren i klassrummet oftare bör göra smågruppsindelningar som bidrar till nya konstellationer och ställa riktade frågor till enskilda elever i stället för till hela gruppen och flera ansåg också att de måste bli bättre på att lyssna på varandra. Liknande frågor berördes på efterföljande elevråd. När det gäller frågan om sexuella trakasserier kom inga direkta förbättringsförslag utan diskussionen handlade mer om vad de står för och hur man ska gå vidare om man känner sig trakasserad.

Klagomål: Enheten har haft 5 klagomål varav två direkt eller indirekt har handlat om testanmälan och tre har rört missnöje med undervisningen.

Analys och bedömning av måluppfyllelsen

I den jämförande statistiken ovan som rör lärandemiljö ser vi att siffrorna som handlar om studiemiljö, likabehandlingsplan, bemötande, trygghet och klagomålshantering (frågorna 3-7) i stort ligger på samma nivå som under föregående verksamhetsår. Däremot har resultatet

gällande inflytande över utbildningens innehåll och kännedom om elevråd (fråga 1-2) sjunkit något

Inflytande: Vi har haft två elevråd under året och av diskussionerna framgick att eleverna i allmänhet känner sig trygga och trivs på vår skola samt att de flesta men inte alla känner till likabehandlingsplanen. Flertalet ansåg också att de hade möjlighet att påverka upplägg och innehåll i sin utbildning och att sådana frågor diskuterades på lektionerna. Siffrorna pekar dock på att elevernas möjlighet att påverka undervisningens innehåll och arbetsmetoder inte är lika given i alla grupper, något vi kommer att behöva följa upp under kommande verksamhetsår.

Likabehandling: Vi anser att likabehandlingsplan är en självklar del av arbetet i klassrummet och att vi kontinuerligt berör klagomålshanteringen. Vi har dessutom under våra temaveckor kring normer och värden arbetat mer intensivt med likabehandling och värdegrundsfrågor. Vi har också gjort flera studiebesök i anslutning till temat, bl.a. på polismuseet och på utställningar på kulturhuset. Detta hade vi också som ett av våra mål i årets kvalitetsplan. Vi ser också att detta arbete sätter spår, att eleverna har en vana att diskutera likabehandlingsfrågor, i regel känner till likabehandlingsplanen och vet vart de ska vända sig om de har synpunkter. Utifrån statistiken ovan och vad som framkommit på våra elevråd drar vi också slutsatsen att våra elever känner sig trygga och trivs på skolan samt upplever att de får ett bra bemötande. I den meningen anser vi också att vi har nått vårt prioriterade mål för verksamhetsåret.

Vi vill dock att det tydligare ska synas i våra utvärderingar att alla våra elever känner till likabehandlingsplanen och uppleva att de kan påverka utbildningens innehåll och arbetssätt. Dessa frågor behöver vi därför arbeta vidare med under kommande verksamhetsår.

Vid uppföljningen av resultaten från likabehandlingsenkäten på en studiedag togs beslut om att frågor som rör sexuella trakasserier kommer att lyftas extra under kommande temaveckor kring normer och värden och att det bildspel vi då brukar arbeta med kommer att kompletteras med diskussionsfrågor kring trakasserier.

Klagomål: Två av klagomålen handlade om att eleverna var missnöjda med att inte bli anmälda till test. Eleverna hade samtal med ansvarig chef och sina lärare och klagomålen fick en bra och fungerande lösning. Eleverna kunde därefter fortsätta i ordinarie grupp fram till test. En av eleverna valde sedan efter samtal med sin lärare att byta till en annan Lerniaenhet. De tre övriga klagomålen gällde missnöje med undervisningen. Två av dessa elever valde att byta skola och en avslutade sina studier innan frågan var helt utredd.

Vi anser att klagomålen följts upp enligt gängse rutiner och är glada att eleverna har fått möjlighet att fortsätta sina studier på ett sätt som passar deras behov, även om vi tycker att det är tråkigt att vi inte kunde lösa alla problem med fortsatta studier på vår enhet.

Utbildningsval – arbete och samhällsliv

Mål

- att alla som studerar hos oss ska utveckla effektiva språkliga redskap för att kunna kommunicera inom och aktivt delta i arbets- och samhällslivet och veta vad som krävs och hur de ska gå till väga när det gäller fortsatta studier och yrkesval. De ska också få inblick i och ges möjlighet att etablera kontakter med arbetslivet, andra utbildningsinstanser och det omgivande samhället.

- att de elever som så önskar erbjuds vägledningssamtal med vår studie- och yrkesvägledare samt hjälp att anskaffa en praktikplats.

Enheten hade på denna punkt inga specifika mål under verksamhetsåret. I den lokala kvalitetsplanen hade vi dock som mål att för elever på dagtid integrera arbetstemat som ett pass per vecka i ordinarie undervisning i stället för att enbart ha det som ett eget tema.

Resultat

Antal elever i praktik: 2012-2013: 13 i praktik, 4-12 veckor, 8-30 tim/vecka (2011-2012: 24 elever). Två personer har också direkt eller indirekt fått arbete genom praktiken.

Antal vägledningssamtal: 2012-2013: 150 samtal (2011-2012: ca 290 vägledningssamtal)

Passet *Arbete och utbildning* ligger nu som återkommande pass varje vecka i alla grupper dagtid. Kvälls- och lördagsgrupperna samt distansstuderande har som tidigare *Arbete och utbildning* som tema höst och vår. Alla grupper har därutöver *samhälle* som ett tema inom ordinarie temaplanering.

Analys och bedömning av måluppfyllelsen

Statistiken ovan visar att antalet elever i praktik och antalet vägledningssamtal i stort halverats jämfört med föregående verksamhetsperiod. Orsakerna till det minskade antalet elever i praktik kan vara flera.

Vårt intryck är att intresset för praktik hos våra elever aldrig har varit stort och möjligen minskat något. De studerande på studieväg 3 har ofta tämligen kvalificerade utbildningar bakom sig och de branscher som de främst intresserar sig för beträffande praktik kräver i regel språkkunskaper utöver sfi-nivå. Eleverna är dessutom ofta på det klara med vad de ska göra efter sina sfi-studier och lägger därför fokus på att snabbt få kursbetyg. För praktik inom en annan bransch som ingång till arbetsmarknaden eller ren språkpraktik tycks inte vara lika aktuellt. Det minskade intresset kan också bero på att fler jobbar parallellt med studierna; vi har ingen statistik som visar detta men ser att antalet elever som studerar kväll eller distans har ökat något. Vår uppfattning är dock att alla elever som är intresserade av språk- eller arbetspraktik också erbjuds sådan. Av de utvärderingar av elevernas erfarenheter av praktik som enhetens praktiksamordnare har gjort framgår också att majoriteten anser att de talat svenska, utökat sitt ordförråd och förbättrat sin svenska under praktikperioden.

En konkret orsak till att antalet vägledningssamtal har sjunkit jämfört med föregående verksamhetsår torde vara att enhetens studie- och yrkesvägledare p.g.a. en markant ökning av antalet studerande på SAS har varit tvungen att lägga mer tid på den delen av verksamheten. Alla sfi-studerande som har önskat har dock kunnat erbjudas samtal.

Att passet *arbete och utbildning* på kurs C och D dagtid ligger som ett återkommande pass i veckan i stället för som ett längre tema har vi upplevt som något positivt. En del av våra elever som studerar på heltid blir snabbt klara med sina kurser och med tidigare tematiska upplägg kunde vi inte säkerställa att alla hann delta i delkursen. Men nuvarande ordning har vi en möjlighet att följa upp fler elevers behov och frågor inom området.

Sammantaget anser vi att vi under året har uppfyllt vårt uppdrag inom området *yrkesval, arbete och samhälle*. Vi vill framledes koncentrera oss på att inom detta område upprätta fler kontakter med det omgivande samhället.

SAMMANFATTANDE ANALYS

Kunskaper:

Vi anser att vi har i stort har uppnått målen för verksamhetsåret 2012-2013 vad gäller implementering av kunskapskraven och rutiner för individuella samtal och ISP. Vi har också haft ett pågående arbete kring formativ bedömning, men anser att detta område är också något som vi även under kommande verksamhetsår måste arbeta med, både i klassrummet, i de individuella samtalen och som diskussioner i våra arbetslag.

Bedömning och betygssättning: Diskrepansen har minskat på både kurs C och D (från 4 till 2 resp. 6 till) och vi anser därmed att vi kommit ett steg i rätt riktning. Fortsättningsvis behöver vi ha fokus på att fler elever ska bli klara med kurs D inom ett år då statistiken för verksamhetsåret 2012-2013 på denna punkt visar ett sämre resultat än för föregående år (36 % resp. 34 %).

Lärandemiljö:

Vi anser att vi har kommit en bra bit på väg vad gäller våra mål för området *lärandemiljö*. Våra elever uppger att de känner sig trygga och trivs på vår skola och att de och känner till klagomålshantering och planen mot diskriminering och kränkande behandling (likabehandlingsplanen). Vi anser att vi har fungerande forum för delaktighet, inflytande, likabehandlingsarbete och att frågor som rör normer och värden är ett kontinuerligt inslag i undervisningen. Vi vill dock att fler elever känner till och är insatta i planen och vi vill arbeta mer långsiktigt med frågor som rör elevernas inflytande över undervisningens arbetsmetoder, upplägg och innehåll.

Utbildningsval, arbete och samhälle

Vi anser att vi fullföljer de åtaganden vi har vad beträffar detta område och erbjuder våra elever språkliga verktyg för fortsatta studier och arbete. Eleverna ges också möjlighet till praktik och vägledningssamtal (SYV-samtal). Däremot behöver vi utveckla fler kontakter med det omgivande samhället och skapa upplägg för återkommande inslag av studiebesök koppling till *Utbildningsval, arbete och samhälle*. Vi kommer dock inte att ta upp detta som en prioriterat område.

UTVECKLINGSOMRÅDEN OCH PRIORITERADE INSATSER FÖR UTVECKLING

Kunskaper

- Implementera rutiner för uppföljning av elever både vad gäller speciella behov/ojämna profiler och eventuella omkategoriseringar.
- Fortsatt arbete med formativ bedömning/återkoppling.

Kvalitetsrapporten är upprättad av

Datum: 2013-09-13

Ansvarig: Cornelia Widmark, utbildningsansvarig/uppdraingsansvarig